

巴以衝突：霸權崩場的第三個里程碑

◎水東和



網址 <http://www.us-chinaforum.org>
<http://www.us-chinaforum.com> 投稿信箱 uschinaforum@ca.rr.com

中美論壇社 主編

刊頭設計 劉學武

社務委員：張紹濤 周友道 水東和 張一飛 陳憲中 馬在莊 佟秉宇
高志雲 盛嘉麟 范湘濤 汪健生 李秉信 張文基兼社長

每星期六出刊
第535期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

美國第三季的GDP出人意料地增加了4.9%，是前兩季度增長率的兩倍以上，可稱相當強勁。此刻該它霸權崩場？是不是腦袋進水了？可能吧。不過，西諺有雲：一隻燕子並不表示夏日已至，僅一季度的超強表現並不能告訴我們美國的現實。由於美聯儲一年來迅猛加息，導致全球經濟受到壓力，美元大規模回流，支撐了就業率仍高的消費者在高息、高通脹的環境下仍然大筆大筆花錢。強勁的表現會不會是消費者最後的瘋狂呢？

筆者曾經於半年前提到美國霸權崩場的前兩個里程碑。第一個里程碑是俄烏戰爭，理由是，霸權的特性就是擴張，所以，霸權崩場的一個先決條件就是要有一股力量擋住它的擴張。為了阻止北約東擴，普京於2022年2月發動了“特別軍事行動”。

美國的精英普遍認為，這是普京的誤判。這是一個奇怪的論斷。根據白宮國家安全顧問蘇利文最近在《外交事務》的一篇重頭文章，全面探討拜登的外交政策的說法，拜登上台之後決心彌補特朗普對美國軍事聯盟造成的破壞，急於加強與盟友的關係，讓烏克蘭加入北約是他的優先舉措。可是，對普京而言，他絕對不容許烏克蘭加入北約，認為這會直接威脅俄羅斯的安全。也就是說，雙方都志在必得，

沒有所謂談判的問題，這一仗是非打不可，問題只是誰輸誰贏罷了。

最近連西方主流媒體都報導，烏克蘭夏季反攻失敗，戰場僵持，並且俄羅斯逐漸取得主動。隨著巴以衝突爆發，美國把武器彈藥轉送到以色列，加上美國國會新議長不願意通過新的援烏經費，烏克蘭敗局大體已經確定，普京因此成功阻擋了美國霸權的擴張。因此，它是第一座里程碑。

今年3月，中國促成了沙特與伊朗之間的和解，構成了霸權崩場的第二座里程碑。兩個中東大國，沙特領導遜尼派穆斯林，伊朗領導什葉派穆斯林，兩派之間的恩怨長達千年，近年更是勢同水火。但是，在中國靜悄悄地努力之下，兩國代表在北京達成協議，並隨後恢復邦交。兩國的和解帶動了阿拉伯世界的大和解，包括敘利亞恢復與所有阿拉伯國家的外交關係，葉門停火，土耳其與埃及恢復外交關係等。中國相當戲劇化地篡奪了美國數十年主導中東命運的權力，壓縮了美國霸權，所以說是第二座里程碑。

美元於1971年脫離金本位之後，隨即於1975年與沙特和其他產油國建立了石油以美元結算的安排，所以中東對美國的美元霸權極端重要。因此，若要削弱美元霸權，削弱它對中東的控制就是必要條件。

由於遭到西方的極限制裁，俄羅斯被踢出SWIFT結算系統，這促使它極力推動去美元化，而這也得到去美元化已經地球南方的大趨勢。這是一項長期工程，現在才剛剛開始。美國在中東仍然擁有數十個大小不等的軍事基地，在該地區的影響力仍然巨大，要徹底清除它的勢力將是一項艱巨的工作。

當然，美國不會容許中俄與伊朗建立的鐵三角輕易把它趕出中東。自今年7月起，美國就在打翻身仗，做法就是促使沙特與以色列關係正常化。它答應繼續保證沙特的安全，幫助沙特發展核能，以及其他一些好處。對此，沙特王儲似乎動心了，並且正在與以色列進行談判。就在這個時刻，巴勒斯坦人擔心，如果失去周邊阿拉伯國家的支持，僅僅依靠波斯人伊朗，他們將永無翻身之日，於是巴勒斯坦人破釜沉舟，在哈馬斯領導之下，決定把命運奪回到自己手中。哈馬斯於10月7日向以色列發動了大規模突襲。正如所料，以色列的反擊極端殘酷，已經造成近萬平民死亡，特別是約4000名兒童的死亡。即便是親美的歐洲，已經有政客在議會中公開發表對以色列的抗議，正在施行種族滅絕。整個阿拉伯世界都燃起了怒火，這使得沙特也不能坐視不理了。王儲薩勒曼呼籲立

即停火，並宣佈停止與以色列的談判。

目前的情況是。內塔尼亞胡殺紅了眼，連拜登的勸阻也無效，以色列大舉入侵加沙。在這種情況下，雖然薩勒曼本來對巴勒斯坦人的態度相當曖昧，現在被形勢所迫，迫得與所有阿拉伯國家站在同一陣線，譴責以色列。除了美國和它的少數歐洲盟友之外，地球南方國家都在譴責以色列的暴行。歐洲的群眾也舉行大規模聲援巴勒斯坦人的遊行示威。如此，美國的領導層，特別是民主黨，處境尷尬。所以，巴以衝突就構成美國霸權崩場第三個里程碑。

拜登第一時間派兩個航母打擊群前往地中海替以色列壓陣，並運送了大量彈藥給以色列，而以在美國的軍事掩護下，使用美國援助的炸彈轟炸加沙百姓！這是說，以色列不但違反聯合國的兩國方案的決議，同時也違反了聯合國關於人權的公約！美國正在助紂為虐！對於一貫揮舞人權大棒攻擊他國的拜登，這是何等扭曲和醜陋的場景！他今後還有臉拿人權攻擊他國嗎？

巴以衝突產生了幾個影響深遠

的後果。第一，在中國促和了阿拉伯世界後，巴以衝突進一步加強了阿拉伯世界的團結，從而打破了拜登重新奪回中東主導權的通盤設計。此外，還需要考慮到，伊斯蘭教涵蓋的還不止是中東國家，它還包括亞洲的印尼和馬來西亞兩個大國，以及北非的幾個國家。第二，在全世界高舉人權大旗，以其制裁他國的美國，因為呵護以色列，徹底暴露了它的雙標的虛偽，美國在地球南方國家的眼中，徹底失去了佔領道德高地的資格。三，雖然巴以衝突不是導致烏克蘭失敗的主因，但是，由於美國把重心轉移到以色列，使得烏克蘭的情況更加險惡，它的最終失敗將再次暴露美國始亂終棄的一貫行為。第四，也可能最重要的實際後果，那就是民主黨將失去美國伊斯蘭教徒的支持。11月5日，《紐約時報》報導，特朗普在關鍵的五州領先拜登4%至11%以上（在上次選舉中，拜登都小贏）。明年此時，拜登敗選的概率極大，而他所設計的俄烏戰爭，重回中東，鞏固北約等，都將破產。基於這些理由，巴以衝突絕對構成美國霸權崩場的第三座里程碑。

黑天鵝飛越以色列

◎彭文遠

每當世界不安穩的時候，我們的眼皮可能會跳動不止，精神有點恍惚，心理忐忑不安，似乎預感到會有大事發生，只是不知道，何時何地，一隻黑天鵝會突然飛起。現在我們知道了：它於10月7日清晨，以5000枚火箭炮，空中的無人機和飛人，以及地上大批武裝車隊的形式，沖進了以色列。哈馬斯，從加沙——世界上最大的露天監獄——發動了突襲。

近兩年，全世界的注意力都集中於烏克蘭，而近幾個月，我們亞洲人的眼睛又緊緊盯著朝鮮，臺灣，南海，心裡嘀咕，不知道會有什麼大事發生。有人擔心，在仁愛礁，或者臺灣，是否會擦槍走火，引發戰爭？但是，大家完全沒有料到，出事的卻是以色列。號稱擁有世界上最精明的情報組織的以色列，居然對在它眼皮底下，有人暗中策劃並發動了大規模襲擊，卻毫無所知！一時之間，摩薩德和鐵穹防空系統的神話，破滅了。

談論出乎意料之外的突發事件，我們的着眼點是它對國際地緣政治的影響。但是，首先我們必須就人道主義災難說幾句話。哈馬斯的突襲的確是一樁違反人道主義的殘暴事件，可是，如果我們有一座人道主義的天平，那麼，這個天平並不會向以色列的方向傾斜。理由很簡單。以色列把兩百萬巴勒斯坦人

囚禁在一塊狹窄的地塊裡，已長達17年，違反聯合國大會1947年通過的兩國方案，並不斷擴張在另一塊巴勒斯坦人領土上的定居點。所以說，如果不時有巴勒斯坦人寧願拚命反抗，我們能夠責怪他們嗎？

雖說是黑天鵝事件，但是事出必有因。據黎巴嫩的一份英文刊物The Cradle的名記者Pepe Escobar報導，這次行動的近因有兩個。一，9月，內塔尼亞胡在聯合國大會演講時拿出一張“新中東地圖”，上面整個抹掉了巴勒斯坦人居住的地區。二，近幾個月，前任位於耶路撒冷的阿克薩清真寺——伊斯蘭教第三大聖殿——朝拜的教徒屢次受到以色列人的阻擾，尤其在10月5日，也就是突襲發生的前兩天，800名猶太定居者圍繞著該聖殿，阻擾和毆打伊斯蘭教徒，搗毀附近的巴勒斯坦人的商店，而在該寺守軍卻袖手旁觀。這就是為什麼這次突襲行動被命名為“阿克薩洪水”。

跟以往的反抗行動不同，阿克薩洪水的規模相當大，絕對不是幾天甚至幾個月內能夠組建的，所以它一定也有遠因。論者指出，2020年，特朗普在其任內達成了一項《亞布拉克協議》，促成了以色列與阿聯酋，巴林，蘇丹和摩洛哥之間的正常外交關係。巴勒斯坦人看

到，在美國的利誘和壓力之下，一些阿拉伯國家願意拋棄巴勒斯坦人的訴求。他們知道必須有所行動，扭轉頹勢。所以，策劃和準備應當是從那時就啟動了。

今年3月，中國促成了伊朗與沙烏地之間的和解，並隨之帶動了阿拉伯世界的大和解；敘利亞回到阿拉伯大家庭，埃及與土耳其之間恢復外交關係等。為了阻止中國日漸擴大在中東的影響力，拜登的辦法是設法促成沙烏地與以色列之間關係的正常化，把它納入亞布拉克協議。美國提出的條件是：繼續保障沙烏地的安全等條件，幫助它核能發展，並要求其增加石油的產量，並同時施壓內塔尼亞胡，要求後者恢復兩國方案。談判正在進行中，但重要的是，按照路透社的消息，薩勒曼並不那麼在乎巴勒斯坦人的利益，所以即使沒有得到以色列對兩國方案的正式承諾，他也可能答應正常化。沙烏地是遜尼派的老大，如果它也被美國統戰了過去，那麼巴勒斯坦人的生存前景就更加暗淡了。所以，巴勒斯坦人必須採取行動，試圖打斷這個談判。

正是因為哈馬斯為這次突襲作出了長期規劃和準備，它才能夠在以色列嚴密監視之下收集到大量的材料，裝備，訓練了一大批視死如歸的戰士，才能夠抓準時機，發動了一次震驚世界的突襲，完全不同於

過去的小打小鬧。上面提到的Escobar說，他從知情者獲得確切消息，伊朗以外的另一個國家出錢，為哈馬斯從烏克蘭處購買許多美制武器。他們當然知道，以色列會大舉報復，而他們顯然願意承受一切可能的代價。但是，他們或許沒有想到，這只黑天鵝對地緣政治發生了扭轉乾坤的影響。

第一，以色列的手段越極端，鎮壓加沙的時間越久，則其他阿拉伯國家介入衝突的概率就大增。一旦伊朗，黎巴嫩的真主黨和敘利亞的民兵組織都開始行動，那麼，前途無法預料，整個中東將處於失控狀態。

第二，即使不發生上述情況，巴以衝突會促使已經和解的阿拉伯國家更加團結，並且會使它們與以色列之間的對立關係就很難破解。薩勒曼已經宣佈，停止與以色列之間的正常化談判，這給予美國重新主導中東事務的計畫沉重的一擊。

第三，中國，通過促成伊朗與沙烏地的和解，以及通過一帶一路倡議與所有阿拉伯國家的經濟合作，已經在中東打下了堅實的基礎。俄羅斯於2015年拯救了敘利亞的阿薩德政府，並且與石油生產國組成了歐貝克+1的同進退的合作關係。中俄兩國聯手，會致力於把美國的勢力擠出中東。給予時間，中俄兩國很可能會顛覆掉石油美元，從而徹底打擊美國的霸權。

第四，如果巴以衝突加劇，阿拉伯產油國很可能重拾1973年的做法，向西方禁運石油。如此，油價

必然大幅度飄升，西方的通脹將高企不下，經濟必然陷入蕭條。

第五，在美國的支持下，印度在今年G20峰會上宣佈，將與多國合作建立一條印歐走廊，由印度通往以色列，目的是對抗一帶一路。這個計畫會胎死腹中。

第六，巴以衝突分散了美國的注意力和資源，對烏克蘭的未來造成無可挽回的打擊。巴以衝突發生在烏克蘭夏季反攻瀕臨失敗，美國的眾議院新選出的議長多次反對拜登的援烏計畫，現在他更有能力阻礙或削減美國向烏克蘭提供武器，彈藥和民生等各方面的援助。最新消息指出，俄羅斯很可能發動冬季大反攻。考慮到美國11月時即使通過下一年的預算，其中仍然可能不包括援助烏克蘭的經費，烏克蘭很可能徹底潰敗。

第七，歐洲有俄烏戰爭，中東又爆發了巴以衝突，美國國內一片混亂，它還有多少精力在亞洲搞事？菲律賓還會繼續跟中國爭奪仁愛礁嗎？

上述七點都對美國絕對不利。因此，拜登唯一的選擇就是向內塔尼亞胡大力施壓，必須勒令他放棄向加沙發動地面進攻，並且逼使以色列回到兩國方案，否則美國建立的所謂的按照規則的國際秩序必然瓦解，美國霸權的衰落變成必然。問題的關鍵是，到底拜登還有沒有讓以色列聽話的能力？

The U.S. and World Wars – Very Different The Third Time!

Mankind experienced the First World War from 1914 to 1918. The war started and ended in the then most developed continent, Europe, but it was extended to Africa, the Middle East and Asia Pacific, the Europeans' colonial interests. One might consider that the war was caused and triggered by the conflict between the European imperial powers (empires) and then national leaders' ambitions. The incidence of the assassination of Archduke Franz Ferdinand, heir of the Austro-Hungarian throne, by a Serb was the triggering event of WW I in Europe, but the involvement of the Central Power formed by Germany, Austria-Hungary, Ottoman and Bulgaria and the Allies led by Britain, France and Russia were political developments orchestrated by ambitious political leaders at the time. The U.S. declared neutrality right from the start (August 4, 1914) and did not enter the war till 1917. The U.S. banks were happy to loan money to Britain and France to buy ammunitions, materials and food supplies from America. The U.S. was benefitting from the war. Not until April 6, 1917, President Woodrow Wilson finally managed to get the U.S. Congress to declare war against Germany, over a year-long struggle with divided American public opinions: Principally the Anglophile Americans supporting the British for war versus Irish, German, and Scandinavian Americans advocating neutrality. Hindsight we realized that the U.S. benefitted from the Monroe doctrine by restraining aggressive colonial expansion (the British and French did) and late involvement in the war. In contrast, Japan, so motivated by its ambitious desire to become an empire to rule Asia, declared war on Germany on August 23, 1914, with no justification. Later (8/27 – 11/7/ 1914), Japan joining Britain seized the Tsingdao port in China, a concession China granted to Germany after its defeat from the infamous Western invasion of China. That was how WW I extended to Asia Pacific. On 9/29-30/1914, Japan occupied the Marshall Islands. Wilson made no effort to prepare for land war except for the expansion of the U.S. Navy. Wilson's war plan was forced by Germany's decision to use submarines to attack any vessels approaching the British waters (providing supplies needed), an obvious threat to American commerce ships. In addition, the U.S. was informed by British intelligence that a German telegram (known as the Zimmerman Telegram) sent to Mexico was decoded revealing a secret plan to urge Mexico to wage a war against the U.S. to recover the territory Mexico lost in the American-Mexico war. This not only infuriated the American citizens but also threatened their interests. Hence, Wilson asked the Congress for 'a war to end all wars'. In WW I, the U.S. was a victor who benefitted from both early neutrality and late involvement.

Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

Apparently, mankind did not learn enough from WW I. President Woodrow Wilson could not even get the peace 'Treaty of Versailles' ratified, and his League of Nations idea seemed to be hitting walls. The U.S. returned to its isolationist foreign policy which dominated through the great depression into the 1930's. Then we had WW II started on different continents at different times. The starting date of WW II in Europe was inconsistently designated as 9/1/1939 when Germany invaded Poland. Considering the entire world war (beyond Europe), one must trace back to 9/18/1931 (The Mukden incident) when Japan used it as an excuse to invade China's Manchuria. Later Nazi Germany and Fascist Italy invaded and annexed Ethiopia (10/25-11/1/1936) and on 11/25/1936, Germany and Japan signed the anti-Comintern pact against the Soviet Union and the International Communists. Japan was emboldened by its industrialization copying the West to initiate its invasion plan to conquer China. On 7/7/1937, Marco Polo Incidence broke out, then advanced to Nanjing city on 12/13/1937 and launched a massacre lasting 6 weeks killing over 300,000 people for punishing Nanjing's resistance to its invasion. Although the U.S., Britain, the Soviet Union, and even Germany were sympathetic to China, China was fighting alone and furiously with its inferior military equipment against the well-equipped Japanese army, crushing Japan's dream of conquering China in six months. On 9/27/1940, Japan joined Germany and Italy signing a tripartite formalizing the AXIS alliance. Later, on 12/7/1941 Japan bombed Pearl Harbor forcing the U.S. to declare war on Japan. Then Germany declared war against the U.S. three days later bringing the U.S. officially into WW-II. China formally joined the Allies in the same month. Hence WW-II had two major theaters strategically integrated in the military sense, the Sino-Japanese war was the Asia theater tying up the bulk of the Japanese imperial army and airforce throughout the later part of WW-II. The U.S. while neutral, was reaping benefits by selling supplies (oil, wood, etc.) to Europe and Japan (Japan imports 90% of its oil needs). When Japan was making advances in Indochina, the U.S. was under pressure to join the British and Dutch to cut off oil supply to Japan. Japan feeling threatened by the oil embargo and sensing an inevitable war with the U.S. chose to strike Pearl Harbor to destroy the U.S. navy. But the attack was not a complete success, the battleships destroyed were obsolete ones and the lost planes were replaceable. The human casualty was stirring up a huge anti-Japan anger in the U.S. continent. The result was making the U.S. joined the Allies and

won the victory of WW-II in both European and Asian theaters without having any battle on its home turf. This stimulated the U.S. economy, brought it out of the great depression (1929 -1941), and advanced its post WW-II prosperity, a very beneficial outcome for the U.S. from WW-II.

The two world wars enriched the U.S. making it the world's largest economy and the strongest nation on Earth. Being the superpower, the U.S. led the West to fight the Soviet Union and the spread of communism with a Cold War strategy. The U.S. won the Cold War and the Soviet Union collapsed, but unfortunately the U.S. had become a hegemonic superpower adopting a self-centered foreign policy while the world desired a harmonious and stable environment suitable for steady economic development. Many countries not involved in post-WW-II wars enjoyed a steady and healthy economic growth. Notably, China was the one that emerged from a weak and poor country to a quickly advancing modern nation. As China developed and gained influence in the world, the U.S. felt threatened. The U.S. has chosen a hegemony policy against any nation that is rising, hence China has become its target along with Russia. It is using all means to suppress China's growth and development by sanctioning trade, investment, and technology exports as well as urging its allies to target China. Many political observers have pointed out that the current international tension is very much like the world situation before WW I and II. Any small event may trigger WW III. However, this time it is different for the U.S. since it is no longer a neutral party rather it is the principal instigator of conflicts that had led or might lead to wars. The collapse of the Soviet Union (and NATO expansion), the Middle East turmoil (numerous wars), the Russia-Ukraine war, the unrest in Africa, and now the new tension in Asia Pacific where Taiwan is used to agitate China creating war tension in Asia Pacific. However, this time around, the U.S. cannot be reaping benefits as a bystander. If WW-III broke out, the U.S. would be directly and immediately impacted. The weapons have been advanced to a cross-continental level even extraterrestrial and nuclear threat perforated in and across oceans. Any escalation of war would surely bring the fighting to the U.S. soil and worse, nuclear weapons would be used to revenge the U.S. as the trouble-maker not the peace-maker of WW III. As a citizen, one must question the current U.S. foreign policy makers, why the U.S. is leading the world to WW III?

Histories are our teachers, current events are our alarms, and conscience and wisdom are our solutions! Americans must pause and stop our self-centered, hatred-motivated and hypocritical foreign policies and seek genuine peaceful collaboration!