中美論壇
US-CHINA FORUM
網址 http://www.us-chinaforum.org http://www.us-chinaforum.com 投稿信箱：uschinaforum138@gmail.com
中美論壇社 主編
刊頭設計 劉學武
社務委員：張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 傅 中 范湘濤 張文基兼社長
每星期六出刊 第432期
推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

中醫對新冠病毒的療效

◎劉羽明

自從新冠病毒變異株DELTA出現以來，世界疫情又出現病毒反撲，現在國際單日感染的數字已迫近去年冬季，許多國家和地區的醫療系統再次頻臨崩潰。DELTA變種病毒比原來的新冠病毒傳染性更強，死亡率已達到35%，即在三個感染的人中，會有一人死亡。

這已經夠恐怖的了，而科學家還警告說，新冠病毒將與人類長期存在，而且其變異速度之快和殺傷力之大，是前所未有的，估計短期內將會讓10億人感染， 這使人類處於末日前夕的恐慌之中。 雖然第一批疫苗已研制出來了，並在全世界推廣接種，但問題也隨之而來，那就是變異的DELTA毒株大大降低了疫苗的效用。 更使人擔憂和意想不到的是，現在的DELTA毒株也開始出現變異了，那就是在一些國家和地區發現DELTA+病毒，其變異速度之快，真的是史無前例！ 經科學家研究分析，這種最新變異的病毒比DELTA的毒性更強，將會使當今研制出來的疫苗完全無效。甚至會降低人類的免疫力，最終將演變成超級病毒，就如會出現超級細菌一樣。

其實這與科學家最初估計是一樣的，那就是疫苗的研制趕不上新冠病毒的變異速度，現在面對新的有耐藥性的變異病毒，人類又要開始研究新的疫苗了，這又得花費一年半載的時間，說不定到那時又將出現新的變異毒株。 與其這樣疲於奔命，倒不如改變思路另辟蹊徑，采用另一種更快捷更有效的醫療手段，這就是指的中醫。

去年疫苗未出現之前，在西醫沒有特效藥的情況下，中醫毅然擔當起治療新冠病毒的重擔，在中醫接手治療的病例中出現了O死亡的奇跡。最近治療感染DELTA變異病毒的病例中，中醫再次發揮其神奇的醫療作用，在四川和南京病人服湯藥後，短期內便轉陽為陰；並且在醫護人員服用了甘草幹姜湯後出現O感染的奇跡。 中醫對新冠病毒有如此療效，不是沒有病理學根據的。除了中醫有幾千年與防治瘟疫(病毒)的經驗外，最根本的是中醫的理念和方法與西醫有所不同。 西醫的疫苗只是給予人體免疫細胞對病毒的記憶和識別功能，並不能增強其免疫能力，所以對新的變異病毒就要有新的疫苗，除此之外並無他法。 而中醫的療法則是提高人體的整個免疫系統的免疫力，即所謂「正氣在內，邪不可幹」，增強人的體質，抵抗所有病毒；同時注重環境的清理(艾熏)和隔離措施，以消滅傳染源和降低病毒的傳染力。從藥理上看，中藥屬堿性，病毒屬酸性，堿中和酸，中藥對病毒有滅活性作用。 在抗疫的實踐中，中醫已找到多種防治新冠病毒及其變異毒株的中藥湯劑，例如清肺排毒湯、蓮花清瘟劑和甘草幹姜湯等，還有各種中藥處方，實行辯證施治，防治效果達到95%以上，甚至百分之百！ 抗疫實踐證明，中醫是新冠病毒的剋星，中醫藥就是治療新冠病毒的特效藥，有了中醫這個法寶，人類一定能夠戰勝新冠病毒，邁過這道坎。

作者：劉羽明， 廣州師範學院七八屆中文系。一九八一年自費 學美國，現旅居紐約，是美藉華裔畫家、作家和收藏家。

未來的重要資源：技術勞工

◎吳章銓

世界上最重要的資源是人，新冠疫情引發的全球經濟大轉變，加速了第四代工業革命的步伐，各國出現對技術工skilled workers的強勁需求。高端科技人才引領新趨勢的發展，但有將無兵不能打仗。目前迫切需要的是擁有中高端技術的勞動大軍。

新美國經濟（New American Economy）6月的一項報告說：2020年，美國每有一個計算機或數學工作的求職者，就有不止7個相關的職缺在等他。美國的高技能工人不足，雇主正在尋求移民人才來填補空缺。美國商會U.S. Chamber of Commerce呼吁以就業需要為目的增加移民，以解決工人短缺問題。美國經濟往往是風向標，其他國家即將出現同樣情況。

1. 新冠疫情催生創新creative 的經濟活動，未來在教育、企業管理、工農業生產、醫療、購物與服務等各方面都將加速採用互聯網、自動化、機器人、人工智能、數據化、遠程操作等新工具，對技術勞工的需求急劇上升。即使人力密集的服務業如餐飲、零售等都漸漸使用機器人robots，同時有關新設備的設計、製造、管理、維修、操作，都需要新的勞工。僅僅勞力'打工'意義的勞工，不足以勝任。

新冠疫情聯同氣候變化和能源革命所催動的各種經濟轉型，使全球的經濟升級和轉型不可遏止。新的產業迅速取代舊產業。新聞報導，美、英建築業約一半使用robots，汽車業為84%，制造業為79%。

以農業為例：將來的農業是智慧型高科技化的農業，是節土、節水、節能，能夠控制生长環境的全天候高產農業，大量運用生物科學、信息技術、人工智能、自動化、機器人、地空無人機的技術。農民應是農業技工，他們的教育水平和農業知識應在大學以上程度才足以勝任。美國大規模機耕的農業人口，只佔全人口4%，幾乎都是高中以上水平，1/4是大學畢業，他們是農產經營者，平均收入高過全國平均1/4。他們要進一步升級到科技農業只也許只是一步之遙。中國"農民階級"佔人口70-80%，實際留在農村的至少40%。農村與農民的教育水平、社會地位、收入都是全國最低的，制度使他們永遠貧困, 同時中國農產品不足自給。少數國營農場的技術先進，但距離科技農作仍有距離。中國要提升農民的地位、教育、和科技生產能力，成為科技農民，道路就很遙遠。需要全國做出最大的努力。提升教育和技術培訓是唯一道路。

2. 中國由於底子薄弱，教育短板多，人力資源的素質差距大，比美國的困難多。中國網民很多，看情形只是手機短信族，只約40%的家庭有互聯網internet；日本歐美都是80%以上。

由於小學免費義務教育到21世紀才開始，因此有大量文盲和低教育的國民。他們只能從事低技術或無技術的打工。他們為中國創造了廉價勞工的人口紅利，但是在未來的知識型經濟中，將淪為失業大軍。同時新經濟所需要的技術型勞工則缺乏。有必要給他們設計提供"補充義務教育"。這是當務之急。其任務十分艱鉅，因為人數多達幾億，"學生" 或學員各有工作和生活負擔，他們的學習環境與青少年的讀書環境完全不同。實現補充義教制度需要全社會的努力。首先必須從增加師範教育和提升各類教師素質做起，包括將各行各業中大批有專長技能的人培訓為兼職教師，以補充教師的不足，並需要對困難的家庭給予補助，使他們能夠接受正規教育、補充教育和技術培訓。為此目的，需要根本的制度性改革，包括改革目前的戶口制度。

大陸十四五提出"中國式學徒制"，以減少高考壓力，也有培養技術勞工的意義。德國10-11歲就開始職業與學術academic分流，是德國勞動力實力強健的主要因素之一。中國因應未來科技時代的需要，理應提升標準，18歲以前是基礎教育，18歲後才將學術方向和適用技術方向分流。現在的中職水平普遍很差，畢業生根本無法就業，理應取消，把它們大力提升並改為普通高中。大專程度也差，畢業生也很難在所學領域找到工作。必須全面提高大專的程度，讓不想走學術方向的學生，在大專確實學好一項專業技術。不是考不上本科才淪為讀大專。為此，必須改變做官至上的風氣和制度，以配合教育的改革。否則教育改革還是有名無實。

3. 中國面臨對技術勞動力的需求，有其人口危機的背景：即人口減少，勞動力總量下降。由於一胎化政策、城市居民的生育率下降，以及農民工結婚難和養育難而致生育率也大幅下降，導致人口大幅減少。官方數據顯示，2020年登記出生新生兒為1003.5萬，男529萬，佔52.7%；女474.5萬，佔47.3%。較2019年減少170多萬；出生率急降15%。農民工的傷病死亡率高，加上生育率低，特別導致了勞動力減少和勞動人口平均年齡飆高。中國經濟人力的前景堪慮。

這嚴重問題表面上暫時不顯著，原因是：中國打工族長期是加班加點工作。從低端的農民工，到中級的打工族（主要是"外地城市"到大城市的打工者），都被趕入這個制度性陷阱。因互聯網公司出現 995 和996這名詞，現在才引起重視。其實"打工"向來如此。按996工時，每週12x6=72小時，一個人幾乎做兩個工，勞動人口幾乎翻倍，但每個工作者仍只能得到一份工資，等於是工資減半。中國以此獲得國際競爭力。但是長時期加強勞動傷害身心健康，產生長期的民族整體身心健康問題。更由於中國大陸有一種新封建制度：人的"身份"被鎖定在父祖輩的出生地，子子孫孫永遠不變，因此農民和"外地人"在工作地點無權享有公民應有的如健保、子女教育、個人福利、退休等等基本福利。他們因此傷病死亡率很高，同時子女的教育和身心成長都受到摧殘。大陸現在有意減少996工作制，以挽救民族健康，還在申請加入"全面與進步跨太平洋伙伴關係協定CPTTP"，將受到關於勞工基本權利規定的約束（國際上認為農民進入非農產業，就是工人；公民平等也是國際通例），因此降低工作時間是必須的。勞動時間減少就是勞動力減少，勞工不足是迫在眉睫的問題。

大陸現在已經出現"躺平" 主義，那是對制度性永久低工資過度工作的一種反抗文化counter culture。雖然大陸全面控制國民的生活和工作，但消極的反抗仍然滋生。因此，唯有提高勞動者的教育、科技能力、生產力，才能減少工時而不減少生產，並解決相關的人口、健康、和社會問題。

4. 大陸的人口減少中還有一個特殊的問題：男女比例失衡：官方數字的剩男有3500萬。他們無法結婚，因此不能生育。不僅影響人口減少，更滋生社會問題：結婚、生育的天性被壓抑，必然有問題。即使強力指揮生育，也不可能變出3500萬女子。看來唯一辦法是從國外獲得良配。這必須有先決條件，即回到前述的要求：中國的勞工，必須有較好的教育，有技能，有良好的工作，有養家的能力，才能在國內從外來的移民婦女中找到良配，或者出國獲得適當的工作而在國外成婚。剩男之所以成為剩男，因素很多，主要是出身、家庭和環境條件較差。那不是他們的責任。國家和社會有義務特別給他們提供獎學金和各種條件，讓他們能夠接受適當的教育和技術訓練，從而有能力結婚。各行各業的男女都可能與異民族對象通婚，但總的結果是3500萬男子有機會與異族結婚生育，等於給中國增加幾千萬寶貴的勞動人口。

5. 在提高教育的大政策中，應該將提高女童和婦女教育列為重點。由於歷史的原因，婦女文盲多，教育水平低，在職場中的機會少，男女不平等。婦女們的才智多半是被埋沒的，是國家民族的重大損失。聯合國早就呼籲，給婦女教育，是迅速提升全社會福祉的最佳政策。婦女特別重視家庭、子女、教育、健康、和平與幸福。婦女多半是自己省吃儉用，把收入用在家庭、子女、丈夫身上。母親受教育，子女受教育的機會上升，下一代將增加無數人才。貧窮的婦女特別想讀書，想工作。她們想要提高生活和為子女拼搏的願望特別強烈。從各國的經驗可知，婦女可以勝任任何行業的工作，尤其擅長教育文化、醫學護理、生物、化學、IT和高科技各學科，更在人文、社會學科各業表現優異，例如企業管理、金融理財等。她們將是各行各業、特別是科技行業的生力軍。二十世紀以後，世界各地的發展突飛猛進，原因之一便是有婦女參加，使勞動人口和智力總量翻倍，更提升社會文明。婦女地位越高，國家越是先進，反之則落後，這幾乎是定理。

6. 美、英和若干發達國家，需要技工的時候，就想吸引移民。美國過去吸收世界各國的高端精英，如留學生，也吸收中美的低端打工者。今後將著重吸收稀缺資源的技術工。中國需要外國人才，也需要外國技工和新娘，應思考開放移民。中國國民也應該有更多外出創業和工作的機會，順便緩解"剩男"問題。開放入境移民，中華子女獲得新血液，民族將煥發新精神。歷史上中華民族原來就是東亞各民族的混血，正如美國人是歐洲各民族的混血。美國有各民族兒女通婚的優點。中華民族也應繼續多民族通婚的成長歷程。

發展中國家想要迎頭趕上先進國家，面臨緊缺技術勞動力的問題。將來先進國家將競向發展中國家技術移民，以爭取影響力。國際交往越來越多，國際間的互相學習和求職必然是潮流。各國不僅是貿易來往，也"輸入、輸出" 人才和勞工。有人才和技工可以輸出的，就是資源豐富的國家。

結論：教育是今後最大產業，包括正規教育、補充義務教育和職業培訓。擁有最多和最優良教師，最多高級人才，最大技術勞動力大軍，就是未來最有能量的國家。

教育基建的投入-產出比的效益最大，其產品：人，與物質產品不同，是有機的，會隨時間而擴大效益。優化教育，就是優化社會。教育是系統性的大工程，也是龐大的良性投資，創造的是綠色"產業"。

今天中國面臨的不僅是發達國家的競爭，還面臨發展中國家的競爭。他們看到為發達國家打工是迅速提升經濟的捷徑。他們有工資低，生育率高，勞工平均年齡低的優勢，發達國家已經開始把工廠開到那些國家去。捷足先登的有越南、印尼、孟加拉國等。大國如印度更富有潛力。中國將低端勞動力提升為高端勞動力，不是未雨綢繆，而已經是當前緊迫的國之大事。

紐約時報記者紀思道說："世界上最大的未開發資源是…人的巨大潛力，… 對人力資源的投資，收益最大。" 這原是老生常談，但正是最高的智慧。

吳章銓，聯合國退休人員，是最早注意釣魚台群島問題的老保釣成員之一。

2035去台灣

◎王文軍

近日，歌曲《2035去台灣》走紅網絡的大陸歌曲，台灣綠營非常在意。民進黨"立委"羅美玲昨天在"立法院"針對此歌及其他問題質詢，陸委會主委邱太三回答說他沒有聽過這首歌，回去會好好研究研究。

《2035去台灣》曲調優美，歌詞直白，但寓意深遠，流傳快速，難怪台灣綠營會非常在意。

"坐上那高鐵去台灣、就在2035年、去看外婆的澎湖灣、去看看那情歌阿里山 、還有那神奇的日月潭 ....."並非空想。大陸國務院今年年初發布的"國家綜合立體交通網規劃綱要"，提出2021至2035年中國交通建設願景，其中包括了一條從福州到台北的高鐵。高鐵要修到台灣，不是說說而已，中國大陸這一項規劃是"認真的"。

國台辦發言人朱鳳蓮回應稱，"我想，這實際上反映了兩岸民眾對實現京台高鐵從福建到台北這麼一個遠景規劃的美好願望。希望兩岸應通盡通，更方便地往來交流，多看兩岸美景，多品兩岸美食。我相信，這個願望是一定會實現的。"

當然，高鐵要修到台灣，必須在兩岸統一、或者兩岸簽到《和平協議》時，同時也請注意，"和平協議時馬英九當政期間的願景。蔡英文當政後，"和平協議"未再提，"台獨"成為主旋律，兩岸關系大踏步後退。

11月11日， 中共第十九屆中央委員會第六次全體會議公告宣稱"堅持一個中國原則和"九二共識"，堅決反對"台獨"分裂行徑，堅決反對外部勢力幹涉，牢牢把握兩岸關系主導權和主動權"。

何謂"主導權和主動權"？11月5日，國台辦發言人朱鳳蓮公開點名蘇貞昌、遊錫堃、吳釗燮，將其列入"台獨"懲戒清單。朱鳳蓮強調，包括禁止"台獨"頑固分子本人及家屬進入大陸和香港、澳門特別行政區，限制其關聯機構與大陸有關組織、個人進行合作，絕不允許其關聯企業和金主在大陸牟利，以及其它必要的懲戒措施。同時，將依法對"台獨"頑固分子追究刑事責任，終身有效。

這其實是上世紀1948年中共宣布國民黨43名戰犯名單異曲同工，是吹響反台獨殲滅戰的號角。同時也是對台獨勢力的生存空間的絞殺，也是警告！

可以想象，只要是民進黨主政台灣，"統一台灣"成為唯一選項，在此選項下，如何實現統一、何時統一就有了想象空間。

就以"2035坐動車去台灣"這一時間點開始推演。中國大陸修建港珠澳大橋用時9年，全長55公里。福建平潭到台灣新北市直線距離是180公里。建設時間預估10年。這樣統一時間線為2025，按港珠澳大橋9年時間來算是2026年，恰恰趕上2027年解放軍建軍100周年，也是"解放軍"這名字完成歷史使命，為共和國獻上一份厚禮。

那麼中國大陸解放軍會以什麼方式統一台灣呢。

提起統一台灣，諸位腦海里就會想起渡海作戰，想起諾曼底登陸，想起仁川登錄，想起失敗的"金門海戰"。想到以美國為首的軍事聯盟會軍事幹涉統一，害怕"武統"後的美國制裁。

其實這些都是基於二戰模式的落後思維。在法理上，無論美國，歐洲少數國家將台灣視為何種地位，簽署多少涉台法案，台灣對於中國，乃至世界都是1949年內戰的延續，都是中國自己的事。

在經濟上，中國大陸作為世界第二大經濟體，已經能承受一場戰爭帶來的經濟暫緩，且能因統一之戰帶來的經濟變革。

在軍事上，當今中國大陸，作為世界第二軍事強國，全產業鏈工業結構，也能支持一場高烈度戰爭。無懼任何國家或者國家集團幹涉。

何況統一之戰，是總體戰，不是單純的軍事行為，中國大陸必定會做到師出有名，雷霆一擊，戰為不戰，快速完成軍事統一，進而政治、經濟的統一。

從近期大陸各種資訊來看，對台政治作戰可以說已經開始，軍事上已經完成準備，等待的就是時機，而這時機也不是無限期等待，也就是前文所說的時間節點，和中共六中全會所談的主導權與主導權。

在民進黨當局拒不回應大陸喊話，無限期拒絕統一時，解放軍會如何解決台灣問題呢？

真的很簡單，戰爭開始即為結束，台海無戰事，台灣軍隊和人民都不會為台獨而戰，美軍在台的城市遊擊戰訓練也是白費台灣納稅人的血汗錢。人民空軍進入台灣島上空之時，武統就已經勝利了，剩下的就是空降兵，特戰隊占領機場，進駐台北各要地，大約5小時時間，跨海登陸行動就是閱兵而已，24小時各部全面進駐並接管台灣各大城市。

民心所向，軍威所指，這是內戰的必然結果。當然，也會有死硬台獨分子帶著台灣人民的血汗錢早早逃亡異國他鄉，成為被人民唾棄的一小撮。

作者：王文軍，1968生於重慶，1989年北京航空學院三分校肄業。2007年參與保釣活動。世界華人保釣聯盟創會會員。

Global Chinese Diaspora Converges in Support of China – Despite of Bashing China Effort

Mainstream Media and Organic Views
Dr. Wordman

A Chinese Canadian journalist, Joanna Chiu, has just published a book, entitled, China Unbound - A New World Disorder (Annansi Press 2021 Canada), one more book (not quite as those bashing China books mushroomed out in the recent two years) that is taking an ideological stand of liberal democracy against authoritarianism or totalitarianism. I read her very well written introductory chapter and an author interview and book review by **Bethany Allen-Ebrahimian, entitled,** How Unheeded Warnings about China Are Now Hurting Chinese Canadians **(Axios Interview,** October 26, 2021). From what I have read, I have sensed that there is a spin in the interview article which is contradictory to my observations on China view by Chinese diaspora in the U.S., Canada, Europe, Africa and Asia. It is true that there is a 'bashing China' movement surging up, for instance in Australia, UK and the U.S., but that effort, though seemingly endorsed by government official positions, is not accepted by the majority of global Chinese diaspora. The mainstream media, though more visible, does not reflect the organic view expressed in cross-nation Internet community such as mailing lists, blocs, and social media. Before we elaborate on this observation, we first discuss the main points about China expressed by Ms. Chiu, who is a Hong Kong Born, Canada educated, Chinese Canadian journalist reporting on human rights and discrimination issues.

Ms Chiu described her great-great-great grandfather's life as an immigrant to Canada, being badly mistreated and discriminated. He went back to Hong Kong and years later Ms. Chiu's father immigrated back to Canada. It is understandable that Ms. Chiu has a strong feeling about racial discrimination as shown in her book discussing how hate crimes surged when the Pandemic was blamed on China (example, Kung Flu was used to call the COVID-19 virus). She also was critical of China's handling of the Uyghurs in Xinjiang. On this issue, there are ample evidence showing that the "genocide" and "concentration camp" stories are fabricated charges. Many witness accounts can be found on the YouTube not only showing Uyghurs' prosperity in Xinjiang but as a whole they grow more in population than Han people. They also have far better education and job opportunities than China's neighboring Muslim populations who become envious of the Uyghurs. XinJiang's cotton industry grow to 60-70% of world market share which is the real concern of the West about Xinjiang. Unfortunately, there is always a few dissidents who get featured in the West mass media for bashing China purposes. Ms. Chiu is obviously influenced by her sources of information thus formulating her opinion about China accordingly. But we cannot ignore the vast organic views, especially views of those visitors to Xinjiang having no axe to grind.

Chiu's reporting on Human Rights perhaps alienated the Chinese government leading to sanctioning her entry to China. Human Rights is a noble topic to discuss, but ignoring historical discrimination and cruelty in colonial days and today's HR issue (such as American Indians and blacks in North America) but selectively picking on Tienanmen event, one incident happened more than three decades ago, just do not sit well with anyone with an objective mind. The understanding and interpretation of HR and discrimination issue cannot rely on a few selected interviews or documented cases simply because of the complexity involved. China's national policies evolve with time just like the U.S. human rights movement progress with time. The slope and direction of change are far more important than one or two data points. Chiu accuses the current day's oversimplified and opposing views about China, but she seems to fall into the same trap by making oversimplified conclusion on Chinese government, Xi's ideology and Chinese people's reaction to the ever changing CCP and China instead of drawing on the broad opinion of Chinese Diaspora about China. Globally and recently, Chinese diaspora is converging in support of China simply because of China's performance as a nation, rising economically, lifting people out of poverty and improving living conditions including minorities in significant strides. In contrast, the West has slowed down in progress and has been transforming from self-confident to feeling threatened. Chiu's report on rising hate crimes against Chinese in Canada is a clear evidence.

Chiu is confused with systemic discrimination in US/Canada arising from racism (which was received by many Chinese for years and perked up recently when relation with China being politicized, distorted reports from media and government's manipulations) and personal discrimination. In Chiu's case she took a political stand with Canadian government (Huawei, Ms Meng and Kovrig), wrote biased articles demonizing China about Xinjiang and got revenged by other Chinese Canadians. It was China's unyielding position that finally won the freedom for Ms. Meng, Global Chinese diaspora overwhelmingly approve China's actions. Calling those Chinese Canadians working for China is ignoring the fact that more Chinese diaspora are disgusted by "China bashing" hence taking revenge on Chinese Canadian journalists who wrote negative stories about China.

Sadly, the U.S. democracy over the past 250 years made slow progress and lost in major goals in building a government system really for the people not for a few financial oligarch or organizations to control the country. China's one-party system is definitely more authoritarian but it is more for the people (regardless whether it is afraid of people's uprising or out of true ideology). China would moderate capitalists control and their wealth power to lift people out of poverty elevating into middle class. That is why China now has a large middle-class population (more than the U.S., EU or any other country). Chinese citizens now travel the world spending money, helping or saving other nation's economy like that of Italy, Australia or Canada. The Anglo-Saxon countries felt threatened but reacted with an unfair competition plan by building an alliance targeting China. The West claims that the target is on CCP not on Chinese people. But CCP enjoys 80-95% approval ratings in China. Here in the West, the political leadership can hardly get above 50% favorable rating. Our political leaders felt threatened. Unfortunately they seemed to recall only the history of dealing with a weak China and Asia during colonial days using military force to solve disputes. But time has changed, China has risen. China never exported her system to other country like the U.S. did. The so-called China Threat is all internally generated or fabricated to cover up the government's incompetence (taking ten years to build a subway, no high speed rail, deteriorating infrastructure, etc. in contrast to CCP's successful continuous five year plans for decades). A real solution is to wake up and honestly reflect on our past successes and failures and contemplate how to compare, cooperate, and compete with China for the benefits of the people.

*Ifay Chang. Ph.D., Inventor, Author, TV Game Show Host and Columnist (*www.us-chinaforum.org) as well as serving as Trustee, Somers Central School District.