中美論壇 US-CHINA FORUM

網址 http//www.us-chinaforum.org 投稿信箱：uschinaforum138@gmail.com

中美論壇社 主編

社務委員：劉 冰 張紹遷 周友道 傅建烈 水秉和 張一飛
陳憲中 馬在莊 佟秉宇 張文基 范湘濤 兼社長

刊頭設計 劉學武

每星期六出刊
第 083 期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

評陳文茜的二二八史觀(下)

～武之璋～

最後我再舉出兩件事實來證明陳文茜小姐對二二八的無知：

其一：二月二十二日「藍世報」的大標題是「台灣事變後福州旅台者紛紛逃回」，暴民「割傷耳鼻，剖腹分屍」。

三月十日大公報大標題「留台外省人均急求去」。

三月二十六日中央日報「飽歷台變驚險，外省人返榕廈，在基隆候輪者數猶逾萬人」。

三月二十三日全民報「汕籍公員逃難歸談台灣事變慘象」。

其二：根據台灣省警備司令部「記事」，民國三十六年五月二十日二二八事變械彈損失統計表：二二八期間政府機構及軍方共損失軍刀參仟玖佰柒拾柒把、手槍壹仟陸佰零柒枝、步騎槍貳仟伍佰參拾貳枝、輕機槍陸拾捌枝、重機槍參拾貳枝、擲彈筒伍拾捌枚、迫擊砲陸門、空用機關槍砲肆拾門、高射機關砲壹拾貳門、手槍子彈參萬肆仟粒、步機槍彈伍拾參萬粒、迫擊砲彈貳佰貳拾陸顆、擲榴彈壹萬陸仟顆、手榴彈參萬陸仟顆。這些武器都是從軍人、警察手中搶來的。

從上述的資料可以證明當年在台的外省人被打殺之後，驚恐到什麼地步，也可以證明陳文茜小姐口中常常提到國軍殘殺「手無寸鐵的老百姓」，絕非事實，有那麼多武器還叫手無寸鐵嗎？此外陳文茜小姐口中從來沒提過二二八有一千多個外省人遭到毆打殺害，而這些外省人不是老弱婦孺，就是中低級公務員，這些人是罪犯嗎？這些人該殺嗎？即使該殺，難道該由暴民來殺嗎？

陳文茜小姐的學識、口才、道德勇氣都令我敬佩，但對二二八的問題，陳文茜小姐錯得離譜了，我認為陳文茜小姐的錯誤是因為完全不相信國民黨的資料，而完全相信外國人資料的結果。事實剛好相反，有關二二八的資料，外國人的部分大多不可信，而國民黨的資料大多可信，原因如下：

國民黨的資料：當年參與二二八的國民黨大員如行政公署長官陳儀、警備司令柯遠芬、二十一師師長劉雨卿、監察院楊亮功、特使白崇禧，他們是當事人、參與者或是證人，他們給中央的報告，至今找不到作偽的證據，原因是當年他們的作為自認是「平亂」，他們及長官對他們處理的結果被認為是「有功」，況且當年沒有人會想到，他們的一舉一動會變成歷史，而這段歷史會被定調成今天的面貌。而且綜合比對他們的資料，並沒有互相矛盾之處。當年國民黨最高當局也不把這場動亂放在眼裡，所以完全沒有捏造歷史的理由。中央社記者如葉明勳等人當年還是小人物，他們的資料也不可能被上級指使、左右。所以國民黨的資料大多可信。

外國人的資料：外國人的資料有美國領事館發給美國大使館的文電，英國領使館發給英國大使館的文電，外籍傳教士的回憶錄等，這些資料經過研讀，可靠性非常低，原因是：

一、當年國府因為史迪威事件，國共談判事件與美國關係陷入低潮，全世界的輿論當然也包括英國，對蔣政權充滿敵意，對陳儀態度也非常不友善。所以他們的報告常常偏離事實，如三月十三日二十一師登陸後，美國駐中國大使館武官梭爾致戰爭情報參謀處的報告……「週末小型槍枝聲不斷，到三月十一日槍聲密集程度降低。陳儀宣佈此系流氓及共產主義者所為。但是，唯一可見的開槍者是軍隊。」這是明顯的胡扯，三月十二日北部已經平靜，而且尚在戒嚴中，何來槍聲？即使有槍聲，除非你親臨戰場，否則你如何知道只有軍隊在開槍？

二、我們受過一點史學訓練的人都知道，親眼目睹往往是最不可靠的資料，二二八在台灣的老外包括領事館的官員在內，都是旁觀者，他們看到的只是局部的一個點而不是面。現場目睹一場驚恐的暴亂或戰鬥，由於每一個人心理的衝擊感受不同，所以即使一場車禍，有十個目擊者者，可能會出現十個不同的證詞。中國歷史上常常看到「坑趙卒四十萬」、「坑秦卒二十萬」之類的敘述，經過科學家的仔細核算發覺那是絕對不可能的事。所以傳教士的回憶錄「滿街的死人」、「見人就殺」，這種情緒化的記載絕不可直接拿來當史料，當證據。

二二八是個悲劇，我們研究二二八的目的是瞭解真相。尤其要挖出有那些人冤死的真相，以及責任歸屬的真相，而不是情緒化的替所有當年的政府官員妄加罪名或誇大罪名，更不該輕率地對參加暴亂而打殺外省人的凶手除罪。這都不是一個自稱研究二二八的人應有的態度。

我們愛護陳文茜小姐，所以忍不住給陳文茜小姐上一課，希望陳文茜小姐有接受批評的雅量。

編者按：特別刊出武先生宏文，希望有助還原二二八歷史的真相。本文（上），請查看中美論壇82期。

對美加緊打壓俄羅斯的一點兒感想

～謝芷生～

俄羅斯疆域遼闊，橫跨歐亞兩洲，其東端直臨西太平洋，是當今世界國土最大的國家。在沙俄東擴之前，其位於亞洲疆域之絕大部分，原屬中國所有。讀蔣老先生“蘇俄在中國“一書者，必能清楚，沙俄是如何一步步侵吞我國疆域的。因此，無論是提起沙俄，蘇聯，或現今的俄羅斯，許多國人仍懷有深深的心結。但冤家宜解不宜結，俄國侵吞中國領土的歷史，年代久遠，且部分具有合法的形式外表，若認真追究起來，必曠日持久，糾纏難解，實不利中俄關係之改善，更遑論建立兩國間的全面戰略協作關係。因此大陸政府從1960年開始，花了四十餘年時間，與俄國(包括其前身蘇聯)就從新確認兩國疆界走向，進行了談判。幾經周折，終於於2008年10月，在解決最後黑瞎子島與阿巴給圖渚洲地區歸屬問題後，宣告完成了此項艱巨任務，為中俄關係之改善打下了重要基礎，建立了前提要件。

中俄關係最密切的時期有二。其一是孫中山先生1922年主張中國革命應以俄為師，並提出了聯俄，容共，扶助工農三大政策。1924年，在俄國人與中共的參於下，共同成立了黃埔軍校。1925年俄國人並出資在莫斯科成立了中山大學，吸收國共兩黨青年入校學習。這應當是中俄關係最密切的時期之一。另一密切時期，應是大陸建國初期，至文革爆發， 尤其是1969年止。兩年後即有尼克森派基辛格秘密訪華，投石問路，欲建立聯華抗蘇的戰略方針之舉。

中俄兩國邊界線約有7.600公里長，其中東段有4.300公里。就戰略地位而言，有著比日本對中國更具舉足輕重的影響。中國在任何時期都應極力避免與兩國同時發生衝突，否則將會是中華民族的一場災難。既然目前日本完全受美國控制，聽命於美國，心甘情願充當其遏制大陸崛起的馬前卒，則除了與同樣受美國打壓的俄羅斯搞好關係外，更有何選擇呢?

俄羅斯國土雖跨越歐亞兩洲，其東端甚至已深入東亞，但中國人一般仍把俄羅斯人純視為歐洲人。而同樣的情況，歐洲人也很難將俄羅斯人看著是純粹的歐洲人。這是地緣上的因素，造成歐洲人在心理上產生對俄羅斯的隔閡。此外宗教，文化上的差異也構成了雙方之間的巨大鴻溝。俄羅斯人信封的東方正教，雖也屬基督教的一支， 但卻很難被信奉天主教(舊教)或基督教(新教)的西歐人所接受。

俄羅斯人從科巴喬夫，葉利欽到普京都曾希望，在放棄其原有制度後，能被美歐所接納。但一次又一次“熱面孔貼冷屁股“的教訓，卻讓他們看清了，美歐是不會因俄羅斯放棄原有制度，而接納其進入西方陣營的。二者之間歷史，文化的巨大差異，是造成雙方難以接近的最大因素。而過去表面上的所謂“社會主義“，“資本主義“的對立，只是拿來反對對方，打壓對方的一個藉口罷了。難道時至今日，社會主義制度與資本主義制度還有那麼大的差異，乃至水火不容嗎? 其實 美國是需要有像俄羅斯這樣一個有分量的對手的，即使是假想敵也好。俄羅斯一旦融入西方，美國的軍工企業又怎能維持發展得下去呢？

俄羅斯固然想融入歐洲， 而烏克蘭則更為積極，無非都是想過上更好的日子。他們誤以為一旦加入西方陣營後，美歐必然會在物質上大力援助他們，讓他們能過上與西歐人一樣的好生活。但這有可能嗎? 看看那些已經加入到歐盟多年的原東歐國家吧， 他們起初固然獲得了西歐國家一定的物質援助，有些市區的馬路與房子獲得了修繕，確實給人面目一新的感覺，但那只是表面的改變， 生活實質的提升，不是靠著修繕幾條馬路或房子，就能實現的。東西歐之間的差距，並沒有根本縮小。如果問，有沒有哪個東歐國家有顯著變化的， 那麼唯一的就只有原來的東德了。但那是西德付出了令其經濟放緩十幾，二十年的代價所換取來的。美歐面對經濟落後的烏克蘭等國，願意付出如此高昂的代價嗎? 絕無可能。 那麼為什麼，美歐目前又拼命搶著想把烏克蘭拉入其陣營呢? 其實真正的目的只有一個，那就是想以此打擊削弱俄羅斯。

從科巴喬夫，葉利欽到普京都曾幻想過，只要他們放棄了原來的制度，西方必能接納他們成為其中的一員，從此便能過上與西方人一樣美好的生活。但無奈一次又一次無情的現實，卻敲碎了他們的迷夢。要想改善生活，確實有必要從改變制度著手，但卻不能把希望寄託在西方的容納與援助上。這既不現實，又滅了自己的威風，成了毫無出息，遭人嘲笑的對象。科巴喬夫，葉利欽與普京，先後 遭西方欺騙玩弄後，又被無情排斥，甚至打壓。相信普京的感受與領悟應當是深刻的。美國糾集西歐與日本， 利用馬航mh 17於7月19日在東烏克蘭境內發生的空難，加大對俄羅斯進行打壓，這顯然是沖著普京而來的。普京是一個頑強而堅毅的政治領袖，一心欲扃負起俄羅斯復興的使命。歐巴馬要想制服他，迫其就範，絕非易事。

對普京而言，烏克蘭一旦全面變色，投入西方懷抱，則俄羅斯即將直接面對西方威脅，再沒有可緩衝的空間。兩個大國之間，或兩大陣營之間，緩衝地帶是十分重要的。而俄羅斯人對此似乎特別敏感，特別重視。我們一定不會忘記，二戰結束前夕，美蘇于雅爾達密約中共同出賣了中國利益，強迫中國答應，讓外蒙於戰後獨立，以換取蘇軍向當時已瀕臨滅亡的日本關東軍發起進攻。這件事，毫無疑問是蘇方主導的結果。他們看重的倒不是想拼吞外蒙，而是，外蒙能在未來俄中間發揮緩衝地帶的功能。我曾不止一次聽說，外蒙中有人希望能重歸中國版圖。但以俄羅斯人如此看重其緩衝作用，一旦外蒙真有了回歸中國的舉動， 難保不會引爆一場亞洲版的烏克蘭事件。

美國不是要重返亞太嗎? 無奈今年對美國而言，正是一個多事之秋。除了烏克蘭外，以巴，阿富汗，利比亞等地也都紛紛動了起來，美國還能對付得過來嗎? 其實美國想執行重返亞太政策，主要為的是擔心中國國力迅速崛起， 迫使其屈居老二的地位。這純粹只是個面子問題，而並非安全問題。若就安全問題而言， 中國的崛起對美國，對世界都是有百利而無一害的。她可以分攤美國在全球的許多維和工作。這一點美國是應當看得清楚的。但中國採取維護世界和平的方法卻與美國完全不同，而效果卻更為顯著。這些辦法中國目前正在許多發展中國家中按部就班地推行著。它們是經濟的，互利的，和平的，而非政治的，軍事的，暴力的。美國人應睜大眼睛，向中國人好好學習學習。

建中二三事

～阿修伯～

日本自從明治維新以來，拋棄了腐朽落後的老大帝國中國老師，全力脫亞入歐，整軍經武走霸道鷹犬之路。原本和中國 一樣過陰曆年，維新後改採用西洋陽曆年。1月9日馬英九總統親自參加了在台日本人的新年慶祝會，著日本和服敲‘月桂冠’清酒缸暢飲，賓主盡歡。

台獨偽皇民要脫華入日去中國化，消除中國民俗信仰節日、廢棄舊曆年、端午節吃粽子划龍船、中秋節吃月餅賞月-------，這是十分艱巨困難的工程，恐怕很難成功。希望在中國陰曆年時，日本人也來參加中國人的慶祝會，著中國禮服按中國儀式風俗拜年祝賀。

在1月9日日本人慶祝陽曆新年時，報上登出的照片，站在馬英九總統右邊的是中華民國司法院院長賴浩敏，我原來沒有注意看，今天再看一次才發現。他也著日本和服，看樣子也是一位親日偽皇民。

賴浩敏是我讀建中時的同班同學，已失聯60年。60年前的建中，每班在教室門口裝鏡框，內放一幅中國全圖，把全班同學的籍貫一一標明，以示不忘中國不忘大陸，自台獨當政去中國化，大概早就取消了。

當時每班大約有50人左右，臺灣本地人約30餘人，外省人約10餘人，外加2、3個僑生。不同地域之間還是略有隔閡。

賴浩敏講一口標準國語，沒有臺灣福佬腔，許多同學都以為他是外省人，後來才知道他是客家臺灣人，與蔡英文一樣。臺灣客家人有語言天份，講國語和日本話都比福佬人好。

另有一位上海人同學襲海洋，因為他家在延平北路開華康皮件店，他天天和本省囝仔玩在一起，講一口流利臺灣福佬話，大家都以為他是臺灣人，在調查統計時才知他是外省人，大大出人意料之外。

在建中求學成長有許多趣事值得懷念，但多屬雞毛蒜皮小事，可以另文記述，給校友們一點溫暖回憶。

馬英九比我晚十餘屆是小老弟，台獨網上貶斥他的文章很多，說他是靠人長得帥而從政，其實是繡花枕頭一肚草。台獨說他不是從正門考入建中，而是靠香港僑生名義進入建中。

在念高一時，開學三五天后，工友扛了四張課桌椅進入教室，接著就來了四位新同學。報紙公佈的聯考錄取名單上沒有他們的名字，後來才知道，他們是臺灣的特權貴族，以借讀的名義插班而來，賀翊新校長也不得不賣他們的帳。

Pressure Points and Sweet Spots (PPSS) Analysis of US-China Relations

Mainstream and Organic
Dr. Wordman

There are numerous columns, conferences, essays, forums, news reports, think tanks and workshops devoted to the topic of US-China relations for a very good reason. The relationship of the two largest economies and two great nations matters a great deal to the world's wellbeing, prosperity and peace. This Forum has been an active medium, a bilingual space, for expressing opinions on the US-China relationship for over eighteen months, never short of issues to discuss. In this column piece, we attempt to review the status of the two great nations' 'relations' from friction and confrontation, which create pressure points, to friendship and collaboration, which demonstrate sweet spots, as a PPSS (Pressure Point and Sweet Spot) analysis fashioning the common citizen's SWOT analysis (Strength, Weakness, Opportunities and Threats) routinely applied in the business world.

The Pressure Points in the US-China Relations are actually not as numerous as people would think, however, the few pressure points that do exist may have severe consequences. Within our limited print space here, we can highlight a few in a short list:

1. Mistrust between the two nations is the first gravest pressure point. The origin of this mistrust has seven decades of history rooted in the US anti-communism national strategy (casting China as a core member of the Soviet style communism) and China's reactionary anti-US imperialism (regarding the US role in maintaining world order and protecting the US interest as hegemonic behavior). This mistrust is the fundamental cause for creating pressure between the two nations. The current two political leaders of both countries have made an effort to untie this knot of mistrust, however, so far the pressure is still on hence enhancing other pressure points.
2. Military confrontation and arms race is the troublesome pressure point between the DOD of the U.S. and PLA of China. The above said mistrust has evolved into a legacy which has dictated the development of a 'Target China' or 'China Threat' defense strategy of the U.S.. China with her longtime insecurity reacted to the U.S. military strategy with her own acceleration of military build-up. This pressure point if unchecked could only lead to a devastating confrontation.
3. Taiwan Issue is an auxiliary pressure point generated from the U.S. military strategy. Taiwan is an internal affair of China, the U.S. recognizes and acknowledges as such but she would not let go of her interference simply because the no. 1 pressure point above. China considers Taiwan like a hostage situation, trying to rescue Taiwan but being afraid of destroying it in the process. The U.S. has committed to the "security of Taiwan" through a "Taiwan Relation Act" but yet not sure what to demand from China.
4. Money in terms of debt and world currency exchange is the financial pressure point between the U.S. and China, likely to erupt to destroy the world economic order. The U.S. debt financing fiscal policy and her firm guard of US currency as the world trade exchange currency lead to the possibility of evaporating China's hard earned money (US dollars through trade). It is no wonder that China is seeking insurance or alternative solution to safeguard her people's money.
5. Cyberwar is another pressure point but it is clearly derived from the US defense strategy and global competition. The U.S. regards cyber spying a legitimate tactics for national security reasons while condemning cyber snooping for commercial competitiveness a sin in world commerce. Secrecy in hacking and spying blurs the boundaries between defense and commerce and in reality everyone was and is doing it. Japan's rapid rise post WW II owes largely to her 'copying' strategy.
6. Global leadership is a pressure point between the U.S. and China as a natural consequence of great nation diplomacy. The pressure could be reduced by adhering to a set of game rules such as the UN Charters and UN Security Council decisions. Unfortunately, the two nations have a very different attitude towards the UN for resolving international disputes and world problems.

Likewise, the sweet spots in the US-China relations are not numerous either, but the existing sweet spots do offer win-win opportunities that will benefit both nations and the world. We highlight a few in the following list:

1. Culture exchange is the fundamental sweet spot in the US-China relations. The two nations share a great history as allies in WW II. China's relationship with the U.S. is very different, much more friendly between people to people, from that with the Britain and Russia. The concern over communism and pity of Japan's nuclear damage guided a US Asia strategy to focus on developing Japan and isolating China. The recent decades of interactions with China have created tremendous good will which is evidenced by the record number of Chinese students studying in the U.S., numerous adopted Chinese children by American families and rich mutual cultural exchange activities. The recent accord between Obama and Xi in improving visa processing for common citizens is making this sweet spot sweeter.
2. Tremendous trade increase between the U.S. and China is the envy of the world. Energy, high technology products, food and consumer goods are traded at record levels with even brighter future if the above discussed pressure points could be soothed. The complementary nature of trades between two nations seem to have decades to grow.
3. Nuclear threat is a problem for the world but it is a sweet spot for The U.S. and China to collaborate in. Both Iran's and North Korea's nuclear activities are common concerns where the two nations can work together to obtain viable solutions. The two governments have no reason not to exploit this opportunity.
4. Terrorist threat is another world evil presenting an opportunity for the two nations to toil a sweet spot. Collaborative efforts in this area have no ill consequences and can demonstrate to the world that the two great nations genuinely have the world's prosperity and peace in mind.
5. Climate change is a real threat to the world. The post-APEC Beijing agreement on climate change control between the U.S. and China sets a milestone and expectation for the world to work towards reducing carbon emission as well as caring about earth environment.
6. Education cooperation between the U.S. and China is a small sweet spot but with potential to grow and to reduce pressure points. China has a formal policy of granting scholarships to foreign students. Numerous prestigious American universities are setting up extension campuses in China in addition to having over 200,000 students studying in the U.S. The extensions can reach the lower income Chinese population and cultivate the desired mutual understanding and friendship between the Americans and the Chinese.

On the international stage, diplomacy and foreign relations are not necessarily a zero-sum game between any two nations, even for any two great nations. Give and take and fair competition are the universal rules since military might has not been effective in settling conflicts and problems other than escalating the fire powers of all sides of the conflicts, prolonging the miseries of the people. In a citizen's opinion, the US and Chinese governments must constantly do a PPSS analysis to guide and manage the US-China relations to reduce PP and to increase SS, rather than adhering blindly to any legacy policy or out-dated strategy.

文稿言論不代表本報立場，文責自負。