

幾個月來大陸軍機戰艦在圍繞台 灣的關鍵區域活動,不論在質、 量、和頻率上都顯著增加。最近一 周大陸高調宣示遼寧號航母集團在 台灣東部海域到第二島鏈關島以西 的廣大海域進行實戰性演練。而同 時美國及日本軍機戰艦,也沒閒 著,頻繁跟蹤中國機艦,美國甚至 派出「羅斯福」號航空母艦戰鬥群 及「馬金島」號兩棲登陸群在南 和菲律賓附近活動。一時間戰雲籠 單著台灣,這是美中大戰的前兆? 和平還可期待嗎?

要想回答這個問題必須客觀的面 對現實。 台海和或戰攸關臺灣人民 的根本利益,然而,最主要參與者 卻是美中,而真正掌控戰爭主動權 的是大陸。 所以必須從美中的根本 利益及歷史和世界大格局的角度探 討。

#### 維持和平環境是拜登 中興美國的必要條件

今天美國人都清晰的瞭解美國現 在是自從南北戰爭以來國內矛盾最 大,國力外強中乾的時侯,而問題 的根源在於過去幾十年美國自由主 義政治經濟政策的失敗,因此必須 改革!拜登的抱負是中興美國,這 需要一個和平、安定的內外環境, 因此他上任後的第一要務就是控制 新冠疫情,同時在聯儲會的配合之 下,透過財政赤字發放救助金穩定 社會秩序。

在上任不到三個月時間他初步完 成上述這兩個最迫切的挑戰後,他 開始進行更深層次的改革,提出超 過2萬億美元跨越八年的基礎建設 計劃,並以中國的成就來激勵兩 黨,希望迅速得到兩黨的共同支 持。 然而,錢從那裡來? 不要忘 記過去一年美國聯邦的實際支出約 八萬億美元,而收入僅約三萬五千 億,赤字超過GDP的20%,與二戰 最高時期相當,但是當時美國的國 債總額遠低於今天的1.33倍GDP, 如果包括聯邦的義務支出如社保, 醫保等,今天實際負債超過GDP的 六倍以上。 美國豈能繼續借貸爲 生?

所以拜登只能加稅,特別是跨國

### ◎張文基

財團及超級富人的稅,因爲今天美國最富有的0.1%群體擁有超過20%,最富有的0.1%群體擁有超過20%,最富有的1%人群擁有75%的社會總資產。美国財政部在4月7日發佈了《美國製造稅收計劃》報告,該計劃旨在通過消除對離岸投資的激勵措施、大幅減少美國跨國企業向海外的利潤轉移、抵制全球公司稅率"逐底競爭"的稅收優惠,來提高美國公司和工廠的競爭力。 10年內希望讓約2萬億美元的公司利潤迴流美國,並帶來約7000億美元的聯邦收入。這計劃能否成功也取決於所有主權國家的合作!

爲了中興美國,拜登團隊認爲必 須維持美國主導的國際的和平秩 序,而最好的做法就是重建被川普 破壞的盟友關系,而如今美國維持 秩序的最有力的一張牌就是美國的 軍事力量優勢。因此他的對外策略 已經非常清晰,中俄是美國的兢爭 者,在軍事上壓迫他們,但是最重 要的是外交鬥争、組織統一戰線, 強調西方的民主價值號召國內及國 際盟友,採取外交、貿易的手段與 對手兢爭。 軍事上的前沿對抗態勢 主要目的是防禦性的絕不能導致大 規模的軍事衝突,否則,不僅他的 中興大業沒戲,更會加速美國霸權 的坍塌,甚至導致人類的毀滅!

美中在高科技領域和國防相關領 域的產業鏈脫鉤是不可避免的,但 是在最近兩年內在南海、東海及西 太平洋等中國周遭地區與中國發生 大規模軍事衝突是低概率的。沒錢 打不起,此外,長期軍事鬥争美國 沒有勝算,因爲美中重要領域的脫 鉤還沒完成,不可能擺脫對中國的 依賴。

美中關系的危險性在於美軍在中 國周邊的過度擠壓策略,和繼續在 台灣問題上侵略性的打臺灣牌,挑 戰中國的一中底線。拜登不會越過 這個底線,但是也必須防范台灣冲 擊底缐,13日氣候特使Kerry訪問大 陸,同日前資深參議員Dodd和兩位 前副國務卿,Armitage和 Steinberg, 三位重量級人士訪台就是爲避免局



拜登上台前中方可能還有一些期 待,但是上臺後美方的一些具體作 為使得中國拋棄幻想,楊潔篪在阿 拉斯加美中會議的16分鐘談話表達 了一個新的時代的開始:中國將以 全新的平視的態度處理美中關系, 不再忍氣吞聲,息事寧人,而是直 接據理抗爭。隨後的發展顯示中國 在國際上得到更多的共鳴和尊重。

如今中美的全面兢爭/交鋒是不可 避免的,美方採取的是主動進攻以 延遲最終必須戰略收縮時刻的到 來。今日鬧的沸沸揚揚的新疆、香 港問題表面熱鬧,但是都只是美方 的牽制性和騷擾性的攻擊,不能激 起太大的風浪,但是台灣和南海問 題的實質影響變數較多。

隨著中國軍事力量的迅速崛起和 反介入,反區域存在(Anti-Access/Area Denial,A2/AD)力量 的增強,中美兩軍在西太平洋和南 海的博弈必將激烈化。由於這些 區域是日本的生命線,在可見的未 來幾年日本將是最積極的支援美國 圍堵中國的國家!

武力統一台灣到現在還不是大陸 的優先選擇,但是大陸必須做充分 準備以防萬一台灣當局越出底線, 最近大陸海空圍繞台灣周邊的活動 就是爲這萬一的時刻做海陸空天及 資訊戰爭的演練! 中國的眾多軍事 新型武器如彈射起飛型航母、新型 核潛艇、高動能武器、鐳射武器、 新型雷達... 在今後幾年都會如雨後 春筍般服役,所以不到不得已中國 也不希望過早發動武力統一的戰 爭。 大陸也需要一個和平的環境來 達到2035年成爲發達國家的目標。 但是和平的環境不是委曲求全而能 維持的,而是實力和動用實力的決 心!

台灣人民必須認識到大陸的崛起 是不可避免的,過去卅年台灣持續 沉淪,美國也是如此,這難道是偶 然的嗎?不,最大的原因是走錯了 路,背離了廣大民眾的利益,淪為 只為極少數寡頭和爲他們服務的少 數人利益服務!美國正嘗試改正, 台灣呢?



1970年秋,因為釣魚台附近海域

有大量油氣資源,和戰略地位。日

本開始驅趕釣魚台附近作業的台灣

漁民。在美国的台湾和香港留学生

發起轟轟烈烈的保衛釣魚台運

動!當時借用 "五四" 的口號 "外抗

強權,內除國賊"等,所以又稱為海

外的五四運動。關於運動的報導文

章很多,這裡笔者就不再詳述。經

過多次遊行示威與抗議的洗禮,很

多參與者對社會,人生等有了新的

看法。值得一提的是,1972年美國

未經聯合國詩論,私自將琉球(包括

钓鱼台)交給日本。在美國國會聽證

會上,經過保釣人士包括諾貝爾獎

得主楊振寧等學者專家力爭,美國

最後只把釣魚台的行政權交給日

本。關於主權,美國不持立场,由

制下。直到2012年,日本政客石原

宣佈發動購島鬧劇,日本政府趁機

要將釣魚台國有化,嚴重破壞釣魚

台現狀。於是中國大陸決定派遣海

監船進入釣魚台領海,宣示主權。

從此,釣魚台進入中日僵持階段。

中國大陸的海監船在釣魚台海域巡

1. 希望兩岸合作保釣, 共同維護

中華民族的領土。這是我們70年代

此後,釣魚台一直在日本實際控

中日雙方解決。

航成為常態化.

今後的展望

#### ◎高志雲

保釣運動時就提出的。兩岸不合作,才給了外人,日本可趁之機。若要兩岸合作保釣,就得先 結束兩岸敵對狀態,才能共同一致 對外。

2. 對日本的談判。台灣不要為 了短期利益(漁權),而犧牲了 長遠利益(主權)。

3. 儘管中方有大量的歷史和其 他證據\*,證明釣魚台是屬于中國 的。但是日本(有美國支持)至 今不承認釣魚島主權有爭議。隨 著中國大陸的國力和軍力增 強。日本最後不得不上桌談判,解 決釣魚台問題。

4. 廣義保釣, 南海問題。南海因 為島礁眾多, 而且周邊的國家也 多, 加上域外大國的摻與, 問題 更為複雜。所以更需要兩岸合 作, 來保衛南海的海疆領土。

今後我們應多注意南海問題!

保釣已經50年了!非常遗憾,保 钓尚未成功,同志仍需努力!!我相 信隨著中國大陸國力不斷增強,加 上我們大家共同努力(希望台湾能 配合),在不遠的將來,釣魚台終將 回到中國的懷抱!

\*劉江永 "釣魚島列島歸屬考:事 實與法理" 人民出版社



1997,看着米旗下落,香港,英 皇冠上的東方之珠,奉還中國,港 督彭定康帶着滿眼淚水的女兒,黯 然離開香港。在他最後統治的歲 月,強化了香港前所未有的政制改 造,建立法議會,區議會,行政 局。看似是,行政、立法,法庭的 三權分立的樣子。這是香港殖民地 時代從來未有過的事。

1997後,五十年不變,香港殖民



抗中反中的言論和行動,香港開始 進入亂局。而港府殖民地時代滯留 接手的大官小官,他們可以是謹慎 守法的良好公務員,但面對政治性 質的空前亂局,卻是完全手足無 措,不知如何應對,而且若干官 僚,還暗中應和。從指責港府無 能,發展到抗中反中,到擧旗港 獨,主軸方向開始變質變調。市民 對於和理非(和平理性非暴力)的 大老涼在一旁,必然會冒出新一批 的愛國愛港有能力的群體,中國式 的政治體制,並無必要抄襲開始失 效的所謂美式民主。世界史無前例 的一國兩制,需要香港人和中央, 共同誠心開創新路。

香港人,心思轉彎適應奇快,也 不乏人才。那些有錢有能力,決心 要走的人,我們應該大開方便之 門,讓他們隨時任意好走,當然, 也歡迎隨時回流,廣東人說,好來 好往,之所謂也。但港獨和愛國, 這政治課題卻不能不清楚認知,是 因為主權是關乎我們是否能立足於 此合法空間並生存發展。這點不能 模糊。愛國愛港就必須清除港獨思 維和有關港獨的行為。



## ◎《楓林夜話》瀟楓

週五(4/9)在我的節目《楓林夜話》中給受邀嘉賓,時事政治評論 員,魏林峰先生出了一道難題:台海是美國給中國設的戰爭陷阱,還是 中國崛起的機遇?目前美中關係的緊張程度超出了很多人的期待,拜登 政府不僅延續了前政府對華貿易限制和關稅,還繼續制裁中國有關的公 司,在西太平洋的軍事部署逐漸在增加,南海軍事對峙在升高,在臺 灣,不僅延續前政府支持和鼓勵臺灣對抗大陸的政策,近期美國與臺灣 簽署海巡協定,駐帕勞大使訪臺灣,美國繼續在衝擊中國在台灣的底 線,這種不斷挑戰和衝擊兩國關係底線,已經引起美國知華派和知台派

地時代的官,還是那些官,殖民地時代的警察仍然是SIR,律師上法庭仍然尊稱法官是法官大人。香港居民固然仍然是那些民,但洶湧而至的還有很多中國大陸合法來住的新移民。新移民不是昔日偷渡來港的呀燦,有很多是帶着財富來港的有頭臉的有財人士,他們可以和本地土財主互結奧援,一起發財。

七年之癢,到2014年,北京人大 關於香港特首的產生辦法作出決 定;候選人必須獲得1200人组成的 的提名委員會通过,過半提名,才 能「入閘」,再全港市民一人一票 選出最終人選。此即為「8,31」 框架。香港當時很多台面上的政治 人物,認為這不是真民主,要一人 一票全民普選才是真民主,於是有 雨傘運動,上街遊行,反對反對。

2015到2020,従雨傘運動到反修 例,反送中,泛民聲勢高漲。其 間,香港民間年輕一輩發展出從香 港民族自決,到香港獨立這一類的 論述,直接挑戰中國的香港主權。 一些大學教授到中學老師,到大學 學生會組識,從討厭港府無能解決 香港居屋醫保等民生問題,進展到 遊行示威,一向旁觀,如看大戲。 直到街頭暴力,雖然有所怨言,但 沒有強力反對,這種袖手無言,變 成類似沈默的支持。警察這邊捉 人,法庭那邊放人,終而發展到暴 力泛溢,不滿現實的年輕人高唱原 諒我不羈放縱愛自由,搞破壞,衝 警察,五大訴求,缺一不可。香港 終而演變成為失控之城。

中國中央不可能容許港獨挑戰主 權,亦不可能在中國治下容納反中 抗中。高度自治不等同挑戰主權, 亦不可能接受國法之下容許反國家 的行動。香港自己錯失先機,沒有 及早制定香港的國安法,就只可由 中央制定香港國安法。而高度自治 和獨立自管是完全兩回事。高度自 治是一種信任授權,沒有這個認知 或故意挑戰主權,最終是白費力 氣,徹底失敗。

高度自治的大前題,愛國愛港, 和人權民主自由,不見得就要對撞 衝突,這種折衷商量就是政治。香 港人適宜在香港國安法,和香港領 導人產生的方法中磨練出更多的政 治智慧。一國兩制,畢竟並無先 例,無可借鏡。先把那些金融地產 香港從百年殖民地,到脫離了殖 民地,開展一國兩制。香港的一國 兩制要避免出現各據山頭,利益互 撞,各為私利,如衆多所謂一人一 票的地區和國家的亂局,產生出低 效能,甚至無效能的政府。

香港人,2021,加油加油,再加 油。 的擔憂,前美國在台協會(AIT)主席Richard Bush(卜睿哲)注意到美國的步步緊逼和臺灣島內政情變化,會導致台海危機,而且會是一個影響巨大的黑天鵝事件。美國歷屆政府之所以對台海保持戰略模糊策略, 是最大限度的給自己留有戰略迴旋的餘地,始終可以掌握主動選擇的權力,所以,長期以來維護台海不戰不和的局面是符合美國的利益。

從奧巴馬時代開始,美國國家實力出現了捉襟見肘的情況,可美國在 同時與俄羅斯和中國開始交惡(顏色革命和烏克蘭倒向西方,重返亞洲 和TPP),美國首先在普京強行將克里米亞收入囊中后,開始了對俄羅斯 的制裁,並影響了俄羅斯與歐盟的關係,現在,美國又利用烏克蘭政府 鎮壓東部自治運動和推動烏克蘭加入北約,將北約軍力陳兵在俄羅斯邊 境,如果普京在烏動動手,那俄羅斯和歐盟的關係就難以挽回了,這就 是一個戰爭陷阱,就看普京如何處理了。

同時,在亞洲,美國也給中國設了一個戰爭陷阱,那就是臺灣!臺灣 島內政情的發展已經到了快要失控的程度,幾乎所有政黨對美國一面倒 的依靠,過去三十年「血濃於水」的民族情感訴求幾乎沒有起到任何作 用,島內所有政治勢力幾乎都反對統一,面對這種情況,大陸的剩下的 選擇不多了,如果臺灣進一步衝撞和越過一個中國的紅線,武力手段將 是不得以的選擇,明知是戰爭陷阱,中國大陸該不該跳?魏林峰先生的 答案是:台海戰爭是一個陷阱,但國家統一不可擋,而且統一的主動權 在大陸手中,時間也站在大陸一側,中國繼續增強自身實力,越晚動 手,成算就越大,損失就越小,陷阱的威脅也就越低。

我想大家也會問一個問題:被動的等待是不是就可以? 還是說像某些 學者認為的:為台灣動武不值得,反正臺灣島也跑不了,就留在那裡讓 他自己發展算了!還是像某些軍方人士認為的:如果中國收復臺灣,中 國進而就完全控制了東亞的制高點,不僅破除了島鏈的威脅,也讓中國 沿海地區的戰略安全有了根本的保障,畢竟中國沿海地區是最發達,最 繁榮,人口最集中的地區,所調"打的一拳開,免得百拳來"您怎麼看美 國給中國設的台海戰爭陷阱?

# No, We Can't 'Go Back' to Asia

No matter the political climate, U.S.-born Chinese people are often not recognized as "real" Americans.

#### by <u>Leslie K. Wang</u>

The <u>brutal, random attack</u> on a 65-year-old Filipino woman on the streets of New York City has drawn strong condemnation, not only for its sheer violence but because security guards nearby watched without intervening. The assailant, later apprehended, yelled "You don't belong here!," along with racial slurs, in the March 29 attack.

Unfortunately, this was just the latest addition to a long list of incidents targeting those assumed to be Chinese in the wake of COVID-19, which former President Donald Trump and others blamed on China, <u>using</u> racially charged terms like "China virus" and "kung flu."

Hate crimes against Asian Americans <u>skyrocketed by 150%</u> in major U.S. cities last year. Asian Americans are being treated as foreigners and blamed for causing the coronavirus. As an Asian American, I have been called racial slurs on the streets several times. Others I know have been told, "Go back to your own country!"

Some do, or at least make an attempt. I have spoken to many

American-born Chinese professionals who, like me, have at some point relocated to China, lured by exciting economic opportunities and a deep yearning for racial belonging which they have not found in the United States.

But even in China, they still feel as though they do not belong. They may find that they are expected to speak perfect Mandarin and express more loyalty to China than the United States, as is summed up by a question they are often asked: "If China and the United States went to war, which country would you support?"

In searching for racial acceptance in their ancestral homeland, some U.S.-born Chinese people feel as though their American identities are completely erased. As one person I spoke to explained, "People here definitely see you as Chinese first, not American." In essence, moving abroad provides no escape from stereotypes that classify them as Chinese.

Compared to other immigrant groups, many Chinese Americans occupy a <u>privileged status</u> in regard to income, education and integration into mainstream society. However, they grow up without a clear sense of <u>where they fit</u> within the U.S. racial system, which tends to be defined by Black-white relations.

Viewed as racially and culturally "other," Chinese Americans are slotted into two limiting stereotypes: either economically successful "model minorities" whose strong work ethic and family values are deemed superior to other racial or ethnic groups or "forever foreigners" suspected of bearing disease or being loyal to China's communist regime.

No matter the political climate, U.S.-born Chinese people are often not recognized as "real" Americans.

The current wave of hate crimes against Asian Americans is part of a <u>long history</u> of anti-Asian exclusion fueled by a simplistic view of race that reduces identity and belonging down to physical appearance.

Once we begin to consider the fight against anti-Asian racism as a key part of dismantling white supremacy, the sooner that Asian Americans can find a sense of belonging in their own country. For now, many feel caught between two countries, with no real home.

•This column was produced for The Progressive magazine and distributed by Tribune News Service. Leslie K. Wang is an associate professor of Sociology at the University of Massachusetts Boston and a second generation Chinese American whose parents emigrated from Taiwan. She is the author of "Chasing the American Dream Abroad: Chinese Americans in the Ancestral Homeland."