

備戰止戈、底線思維不可放棄

--- 布林肯來華只是緩解衝突而不是解決矛盾



網址: <http://www.us-chinaforum.org> 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com

社務委員: 張紹遷 周友道 水東和 張一飛 陳惠中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 盛嘉麟 范湘濤 汪健生 李秉信 張文基 蔣社長

中美論壇社 主編 鄧國治 劉學武
每週六出版 第516期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

進入新的時代以來，中國的各個戰略方向面對的軍事挑釁壓力從來沒有像今天這樣嚴峻。

在南海方向，菲律賓和越南在美國的慫恿下，不斷挑戰南海格局，在仁愛礁等南海島礁挑釁中國領海主權完整。

東南方向的臺灣統治當局不斷挑戰「一個中國」的底線，妄圖依靠美國為首的多方勢力長期維持地方割據，並試圖分裂獨立。

西南方向的印度，妄圖繼承英國殖民衣鉢，不斷攫取邊境利益，期望能夠越過喜馬拉雅山和喀喇崑崙山的制約，向中國新藏兩地蠶食推進。

東北部，自從在美國主持下，日韓和解歷史問題，這兩個半主權國家，建立更緊密的美日韓同盟，妄圖從政治、軍事、經濟上遏制中國，特別是韓國，更是充當馬前卒角色，不斷挑釁中國，踐踏紅線。

俄烏戰爭，歷時16個月，從閃電戰，打成拉鋸戰，再演變成持久戰，烏克蘭大量失血，雖然有北約國家武器和顧問團加持，能否有持久戰勝力？俄羅斯戰略目標在哪裡？結束戰爭的底線是什麼？依然不明朗！不過，這場戰爭實際上減少北約集團對中國方向上的壓力。

從上述幾大戰略方向的軍事壓力來說，東南方向和西南方向面對的對手實力相對較強，我們不能形成絕對的壓倒性優勢，南海方向的壓力相對較小，中國佔據絕對優勢地位。

美國方面，不斷要求直接對話的布林肯這次終於成行，抵達北京，與中國外長秦剛會談7小時，達成了五項共識：

第一，雙方支持進一步增強中美教育、人文交流，並就增加兩國客運航班開展積極討論，歡迎兩國工商界人士前往彼此國家互訪。

第二，持續推動兩國關係指導原則磋商。

第三，贊同繼續推進兩國聯合工作組磋商，有效解決兩國面臨的具體問題。

◎王文軍

第四，雙方同意一同落實中美領導人此前巴厘島會晤達成的重要共識，推進兩國溝通合作，管控分歧。

第五，同意保持雙方高層接觸。布林肯邀請秦剛訪問美國，而我國外長則表示願意在合適的時候前往美國。

也與外事領導王毅，國家主席習近平進行短暫會談，中國方面希望美方採取理性務實態度，同中方相向而行，共同努力，堅持習主席同拜登總統巴厘島會晤達成的共識，把有關積極表態落實到行動上，讓中美關係穩下來、好起來。

布林肯訪問後說：「中美兩國關係正處於一個不穩定的時刻。雙方都認識到需要努力穩定局勢。我們認為重要的是建立更好的溝通管道、開放溝通管道，既要解決誤解、誤判，又要確保競爭不會演變成衝突。」

這次雙方的新聞公報都沒有提及臺灣問題，這說明雙方分歧太大，各自也明白各自立場無法溝通。然而，美國為了遏制中國大陸，消耗大陸，不斷在台海挑事，政客竄台、武裝臺灣，甚至還不斷在「誘惑」：預測台海開戰時間、做台海衝突的兵推，這些都讓台海氣氛緊張到極點。

其實，這與俄烏戰爭爆發前一樣，美國的操作模式毫無區別。

就布林肯訪華，與其說是修好中美關係，不如說只是需要有效的溝通管道，不要在美國設定的最佳時間發生軍事衝突，同時在美國管制清單下，開展中美貿易與科學技術交流，只要中國在高科技上不試圖超越美國，還是可以開展低端產品貿易的，同時可以有效緩解美國的通脹，中國的貿易餘額也只是美國的要求。

在這要錯綜複雜的國際環境裏，我們就不得不思考一個嚴肅的話題：中國能否具備同時打贏兩場區

域性戰爭的能力，面對多個方向對手的挑釁，解放軍該如何應對這種局面？達到備戰止戈的戰略目標：

一：東南方向的美日韓聯軍虎視眈眈

如果單純考慮大陸和臺灣的軍事實力對比，毋庸置疑大陸佔據絕對的壓倒性優勢。

但是實際情況是中國大陸在完成國家統一的過程中不得不面對以美國為核心的強大干涉勢力，美、日、韓等國認為一個統一強大的中國不符合他們的國家利益，因此想盡一切辦法阻止中國統一大業。

美軍重點打造以日本、韓國、我臺灣省、菲律賓群島為核心的第一道防線，以關島為核心的第二道防線，以夏威夷群島、阿拉斯加為核心的第三道防線，如果說還有第四道防線，那就是以美國西海岸軍事基地和航空兵力為核心的遠程打擊力量。

以美國來說，如果中國完成國家統一，那麼中美之間沒有戰略緩衝區，美軍耗費成千上萬億美元打造的防禦體系漏洞百出，幾乎相當於把西太平洋拱手讓給了中國軍隊，這是美軍無論如何也不想看到的局面。

二：西南方向的印度實力不容小覷

據不完全统计，自1962年中印邊境作戰結束後，中印兩軍在邊境地區已經進行了數十次的武裝對峙，尤其以2017年洞朗對峙和2020年加勒萬河谷對峙最為嚴重，其中2020年的加勒萬河谷對峙還造成了雙方上百名邊防人員傷亡，中國方面4名邊防軍人壯烈犧牲。

印度上下普遍把中國當成了第一對手，為獲得更大的戰略防禦縱深，印度長期超越越中印兩軍的實際控制線，無論是「麥克馬洪線」還是中印實控線都不能阻擋印度軍隊的腳步。

印度的軍事戰略主要體現在：阻止中國海軍進入印度洋，在邊境軍備競賽中壓倒中國軍隊，因此印度軍隊這些年大力擴展軍備。印度陸軍成立了12個師的山地師，是世界上規模和編制最龐大的山地作戰部隊，甚至中俄英法美的山地部隊總量也比不上印度

軍隊。為了阻止中國海軍將打擊和投送力量延伸到印度洋和麻六甲海峽一線，印度軍隊重點發展海軍，已經建成包含2個航母戰鬥群在內的龐大海上力量。

目前，印度海軍列裝了上百艘作戰艦艇和常規動力潛艇，實力位居印度洋沿岸各國之首，並且還在繼續大建作戰艦艇，擴充海軍實力。

三：中國軍隊具備同時打贏兩場戰爭的能力嗎？

從軍事力量的對比上看，中國部署在東南方向和西南方向的軍事力量基本和各自對手處於相對均衡的狀態，不具備絕對優勢，這也是中國大陸為何沒有及時解決臺灣問題的重要原因。

如果僅僅對比東部戰區和臺灣地區軍事實力，人民解放軍處於絕對優勢，否則中國將失去談論完成國家統一的資本。

東部戰區部署了3個集團軍、1個海軍艦隊、多個航空兵基地、火箭軍基地在內龐大作戰力量。

據外媒估計，解放軍東部戰區擁有至少500架以上的戰術飛機，包含戰鬥機、戰鬥轟炸機等機型，而臺灣地區空軍則裝備300餘架戰術飛機，無論是技術優勢還是規模優勢，解放軍東部戰區空軍優勢明顯。

東部戰區以「王海」大隊為代表的一線戰備部隊已經換裝殲20戰鬥機，「杜鳳瑞」部隊為代表的航空兵旅已經整建制列裝殲16戰鬥機，殲16和殲20戰鬥機已經成為東部戰區空軍的絕對主力，數量至少已經達到了150架。

如果強敵決定以武力手段來介入台海，東部戰區的規模優勢和技術優勢就不復存在，即使有了兄弟戰區的大力支持，也無法形成軍事上的絕對優勢，這是中國大陸不得不考慮的現實問題，畢竟完成國家統一大業需要考慮各種不利因素，把困難想得多一些並沒有什麼壞處。

我們再来看看西南方向，印度軍隊在中印邊境西段、中段和東段部署了4個軍的機動作戰兵力和數量

龐大的邊防守備部隊。

PLA負責中印邊境作戰的主要軍事力量包含西部戰區、新疆軍區和西藏軍區，下屬2個主力集團軍、多個山地機械化合成旅和機械化合成師。

雖然PLA在技術裝備上佔據了絕對優勢，但是印度軍隊佔據了兵力規模上的優勢。據外界分析，部署到中印邊境的解放軍新疆軍區和西藏軍區的作戰兵力不超過10萬人，而印度卻在中印邊境維持了數十萬兵力，雙方可投入兵力差距明顯。

這就需要中國軍隊要在兩大戰略方向上加大投入，能夠對當面之敵形成絕對的技術和規模優勢。

還要加強戰略預備隊的建設，一旦出現突發情況，能夠依靠強大的投送能力將大量作戰部隊快速投入戰場，改善我力量對比。

目前，解放軍空軍加強戰略運輸機建設，即將擁有上百架運20、伊爾76運輸機組成的戰略投送力量，PLA戰略運輸機可將空降兵班部隊、陸軍機械化裝備投送上戰場，還能為前線提供大量的作戰資源補給。

此外，中國還需要儘量避免出現兩線作戰的不利局面，畢竟腹背受敵對於任何軍隊來說都是一場災難。

如果中國被迫以武力手段解決臺灣問題，那麼一定要提前做好西藏南地區的準備，以軍事力量準備來應對地區局勢變化。

隨著解放軍的作戰能力、投送能力不斷增強，中國大陸有信心同時面對不同方向對手的挑戰，解放軍已經在抗美援朝、對印自衛反擊戰和對越自衛反擊戰中證明了自己的歷史地位。只有時刻備戰才能遏制台獨玩火，有效避免因戰爭打斷中華民族復興之路，才能營造良好的國際環境。

畢竟，這個世界，話語權與安全，都是從實力出發！！

作者：王文軍，1968生於重慶，1989年北京航空學院三分校肄業。2007年參與保釣活動。世界華人保釣聯盟創會會員。

判十分艱難。

凡此種種，在在說明：若無主權立場，何來漁權談判？最多也只剩

下對方恩賜的捕魚許可而已。最後，我們再強調：沒有主權，漁權得不到保障！萬不可本末倒置！

《社團法人釣魚台教育協會》

◎卓淑惠

聲明稿(1) 沒有主權，就沒有漁權！

正在日本訪問的民眾黨主席柯文哲，6月7日受訪時，談到釣魚台主權問題，竟聲稱「台灣漁民並非是想要那塊土地，他們只要能在那裡捕魚就可以」、「不要一直為了主權，讓台灣漁民不能捕魚，這樣更嚴重」，此一言論在台灣社會引起巨大的爭議。

根據本協會過去多年與台灣漁民密切合作推動釣魚台教育的經驗，上面這樣的推論本末倒置：恰恰是因為釣魚台主權被日本侵佔，台灣漁民的漁權才沒有了保障。

釣魚台海域是蘇澳及台灣東北部漁民的百年傳統漁場，因黑潮流經此海域，漁產豐富。他們以及他們的父祖輩，世代都在釣魚台海域捕魚。然而，1970年代初期，美國為鞏固其在亞洲的防共堡壘一日，強化雙方的同盟關係，私相授受擅自將釣魚台行政管理權給了日本。當時，台灣海內外學生展開了風起雲湧的「保衛釣魚台運動」！

有了美國的護持，之後日本公務船不斷非法驅離或扣押我漁船漁民。日本用於攔、驅離、取締、扣押、逮捕、罰款等等方式對待台灣漁民，光是2006年到2012，就共有兩百多次！而日本這樣欺壓我漁民的蠻橫行徑至今未曾停歇。

漁民並非如柯文哲所說的、不在意釣魚台的主權，相反的，本協會與許多東北部的漁民談他們在釣魚台海域捕魚遭遇的不人道欺壓之時，漁民都心知肚明：日本這一切對他們的欺凌，根源正是一我釣魚台主權被日本侵佔！本協會在2021年4月10日舉辦保釣五十紀念研討會，邀請曾經在釣魚台海域捕魚的漁民船長及漁民代表現身說法，訴說他們被日本公務船欺壓的痛苦經驗，他們大聲的、激昂的、憤怒的對著數百位研討會聽眾說：沒有主權，就沒有漁權！

當然，我們理解，主權問題牽涉國際關係及局勢，不可能短期內就能將我釣魚台主權要回來，而我漁民為了他們的生計及生存，即使在巨大的風險下，還是得去捕魚。因此，在日本2012年企圖「國有化」釣魚台之後，蘇澳近百漁船浩浩蕩蕩的到釣魚台海域抗議，宜蘭頭城、台北也有了數千人的遊行抗議。日本在台灣漁民與民眾大聲聲吶的壓力下，不得不在2013年與馬英九政府簽訂台日漁業協議，台灣漁民從此得到小小一塊可以安心捕魚的海域，但是主權沒有解決之下，這樣的協議有它的巨大瓶頸：如，每年都要重新談判，而台灣漁

民可以捕魚的海域面積不斷的被縮減；又如，有些漁產豐富的海域（如八重山以南海域），台灣漁民無法去捕魚，而日本政府拒絕對此海域與台灣談判；再如，參與談判的漁民說，日本參與談判的代表十分屈辱性的對待他們，他們把台灣漁民看做昔日的被殖民者，因此談

聲明稿(2) 釣魚台主權與漁權：請勿扭曲漁民的心聲！

6月7日，民眾黨主席柯文哲在侵佔我釣魚台主權的日本受訪時聲稱，「台灣漁民並非是想要那塊土地，他們只要能在那裡捕魚就可以」、「不要一直為了主權，讓台灣漁民不能捕魚，這樣更嚴重」。這番言論近日在台灣社會引起軒然大波，吵的沸沸揚揚。

本協會立即在6月8日發表「沒有主權，就沒有漁權！」的聲明，批評柯文哲此番推論本末倒置。在輿論壓力下，柯文哲團隊透過臉書澄清，柯文哲身為總統參選人會堅持捍衛國家主權，他只是在為無法在釣魚台海域捕魚的台灣漁民發聲。

本協會過去多年與台灣漁民密切合作推動釣魚台教育（例如，協會與漁民共同舉辦「認識釣魚台」研習營，並請漁民擔任講師），柯文哲上述「為漁民發聲」的論點，與

本協會對漁民的了解大相徑庭。因此，我們立即與一些過去一起投入釣魚台教育的漁會幹部們訪問調查。我們的調查反映，雖然柯文哲確實曾經在宜蘭蘇澳南天宮與漁民座談一這值得嘉許，但是，很遺憾的，他卻誤解並扭曲了漁民的心聲。

下面是我們的調查反映出來的、蘇澳漁民真正的心聲：

1. 與柯文哲座談的漁民，因為他們常年在釣魚台海域捕魚受到日本公務船種種干攔、取締、驅離、扣押、逮捕、罰款等等的欺壓，而在座談會表達他們強烈的不滿，但是漁民並沒有說，也不可能說，他們「不要釣魚台這塊土地」；
2. 漁民進一步說，「柯P竟然說台灣漁民『不要主權，只要漁權』，這是他完全不理解漁民的無

奈與悲哀」；

3. 漁民對政府過去在維護釣魚台主權與漁權上面無所作為，已經非常失望與灰心；
4. 漁民認為，政府媚日親美，根本不管基層民眾的心聲。

上面我們訪問蘇澳漁民的結果，說明柯文哲扭曲了漁民的心聲！更可悲的是，柯文哲在日本發表曲解漁民的心聲之後，竟然有媒體「名嘴」附和柯文哲本末倒置、扭曲漁民心聲的謬論！或許名嘴是配合選舉政治，但是，本協會認為，這個現象，提醒我們：台灣社會對釣魚台及釣魚台議題的認識是極度缺乏的！台灣需要更多、更廣泛的釣魚台教育，以提高社會大眾對釣魚台問題的認識，從而成為保衛釣魚台強大的後盾，為日後收回釣魚台奠下深厚的基礎！

Centenarian Kissinger and U.S.-China Relation

Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

It is a traditional virtue of the Chinese people to respect the elderly and admire the virtuous. Statistics show that people rarely live up to one hundred years old, hence called Renrui (human treasure). Dr. Alfred Kissinger celebrates his 100th birthday this year, and many birthday celebrations were held in his honor both in the United States and China. Kissinger had personally participated in some, and even gave speeches and interviews. His remarks, especially on Sino-US relations, were earnest and heartfelt. He said that the relationship had deteriorated, and the policy direction was wrong. It is worth our deep thinking about the remarks of this wiseman. The author with deep respect writes this article about Kissinger and U.S.-China relation to commemorate and celebrate his centennial birthday.

Kissinger is a Republican. President Nixon promoted him to be the Secretary of State. He and Nixon can be said to have changed the history of Sino-US relations. China has been impoverished by invasions and treaties of inequalities for many years. After World War II, China was devastated with everything in ruins waiting to be rebuilt. Because of foreign interference, reuniting the two competing governments separated by the Taiwan Strait was difficult. Mainland China hopes to develop normally to return to prosperity for its people, and it will certainly help if it is recognized by the United States. Kissinger-Nixon conceived the idea of allying China to fight against Russia and the Soviet Communists. Kissinger secretly planned and went to China with tireless effort in negotiating a joint agreement. The final joint statement, the so-called Three Communiqués, was not easy to come by. Understandably, the Chinese people appreciate and remember Kissinger.

Nixon resigned in disgrace due to the Watergate incident, but Kissinger was able to stay in the post to help Republican President Ford stabilize the progress of normalizing the relationship between the United States and China towards mutual diplomatic recognition. In the end, President Carter of the Democratic Party completed the task of establishing of diplomatic relations in 1979, severing relations with Taiwan and any defense relationship. Thus, the U.S. officially implemented its policy of allying with China and targeting Russia and the Soviet Union.

The relationship between China and the United States was complicated before and since World War II. The United States had adopted a policy of

anti-communism, designated mainland China, ruled by the Chinese Communist Party (CCP), as a communist and an authoritarian government, and continued to support the Kuomintang (KMT) government in Taiwan. The Korean War had created deeper hostility between the United States and China and an alliance in war supply between the United States and Taiwan. The Korean War (in which China assisted North Korea out of fear that the U.S.-led Allies would run over the entire peninsula into China) ended without a peace agreement. The animosity between the United States and China continued until the Vietnam War. Nixon-Kissinger recognized the cruel reality, made policy changes, sought peace with China, and thus contemplated the establishment of diplomatic relations.

After the mutual diplomatic recognition between China and the United States, it brought a honeymoon period. China was able to keep a low key, work hard in nation-building, develop its economy, and then reform, open up, learn from good and eliminate bad, and innovate. Twenty-plus years of golden age later has made China's economy the second largest in the world. The two sides of the Taiwan Strait have been separated and co-existed for decades without war, and Taiwan's economy had also become one of the four Asian tigers thanks to the hard work of its people. Entering the 21st century, the two sides of the strait have lived in peace and once even enjoyed harmonious trade and rich exchanges of civilian activities.

In 1990, the United States won the Cold War, the Soviet Union collapsed, and the United States became the sole world power, moving towards a clear hegemony openly. During the Vietnam War, the United States acted in the name of fighting for democracy and freedom. After the end of the Cold War, wars such as Iraq and Afghanistan had become blatant acts of hegemony. The U.S. hegemony behavior persisted even after seeing the rapid rise of China with a somewhat uneasy feeling.

Entering the 21st century, China has maintained rapid economic growth, and the United States has begun to pay attention to Asia, return to Asia-Pacific, and encircle China. The two parties in the United States adopt the same goal in China policy, and regard China as the biggest threat and the scapegoat for the decline of U.S. world status. Regardless of which party is in

power, the resistance to China remains unchanged. At the beginning of the century, President Bush of the Republican Party had to focus on terrorism prevention because of the terrorist organization's attack in the United States. During the period of Democratic President Obama, he clearly announced his return to the Asia-Pacific strategy for targeting China. Later, Republican President Trump and Democratic President Biden both increased their anti-China plots and tactics due to domestic political sentiments and needs.

In the political arena, people who are over 70 years old are regarded as at the end of their strength, and those who are 80 years old are bound to fall on the sidewalks. Republican Kissinger is no exception. During Trump's tenure (2017-2021), he hardly paid any attention to Kissinger, although Kissinger was still clear-headed about international affairs and often expressed his opinions. When the Democratic Biden took office in 2021, he completely filled his cabinet offices with staff who served or associated with the Obama-Biden era, such as Blinken and Sullivan. Their experience about China was far below that of Kissinger, it should not surprise us that the relationship between China and the United States would be mismanaged to a freezing point.

Kissinger has spent a lot of effort in the 'ice-melting' interactions between the United States and China; and earned a deep understanding of China. The process of creation and signing of the Three Joint Communiqués between China and the United States naturally gave a deep impression to Kissinger. So, he knows that Taiwan is the core issue of mainland China-untouchable by foreign country, unification of Taiwan is an national policy, and Taiwan independence is an unthinkable idea. Therefore, Dr. Kissinger has repeatedly warned those in power to be careful in handling cross-strait issues. As a realistic politician, he naturally knows the present extent of China's rise, but he is an American after all, and he will put American interests first in considering international affairs. Therefore, he is distressed that the current group of young political technocrats under the old politician Biden's antiquated thinking and leadership are taking an extremely dangerous path leading the U.S. to peril. The danger comes from the fact that the politicians are all shouting: We love the U.S. and America First but what they do are not really favorable to the U.S.

I sincerely hope that the politicians especially the policy makers in the United States can listen to Dr. Kissinger's warning words, rein in the faulty precipice, and cooperate with China to practice anti-hegemonism, not hegemonies, so as to achieve common prosperity for mankind!

Jifay Chang, PhD, Trustee, Somers Central School District and President, TLC Information Services.