

板門店模式行的通嗎？

瓦格納雇傭兵老闆，普裡戈津，發動兵變，震驚了世界。可惜的是，時機稍縱即逝，以致於烏克蘭錯失了趁勢加緊反攻的機會。事過之後，西方媒體眾口一詞：普京的強人形象遭到沉重打擊。俄國外交部長反駁說，俄羅斯人更加團結。客觀來看，應該說，俄羅斯躲過了一劫。

如果兵變沒有在24小時之內結束，那麼逼近莫斯科的雇傭軍幾乎必然挑起內戰，那就很可能導致俄羅斯在俄烏戰爭中失敗。俄國直接貫穿中亞，中東，阻擋了中國的一帶一路。在亞洲，本來不肯站邊的東盟很可能就會向美國傾斜。這樣一來，中國就腹背受敵了。所以，兵變沒有導致俄羅斯崩潰，是俄羅斯命不該絕，也是中國國運繼續穩步前進的通告。

在打了一年半之後，俄烏戰爭依然呈膠著狀況，雙方都沒有絲毫尋求談判解決的意願，這使得美國智庫中的戰略家們深感不安。去年戰爭發生之時，他們都相當樂觀，認為俄羅斯會支撐不下去，國力會被大量削弱，現在，他們似乎覺得，俄羅斯撐得下去，美西方也撐得下去，那麼問題來了，俄羅斯為美西方挖坑，美西方為俄羅斯挖坑，把

◎水永和

坑挖的又深又大，都爬不出來了！也就是說，戰爭沒有終點。是不是令人焦急？

在最新一期的《外交事務》中，美國國防部的一位研究員Carter Malkasian 寫到：“在2022年，美國大約提供了770億，其他北約國家提供了630億。它們應當指望每年至少提供這個數額，直到停火。”他文章的題目是：“韓國模式：為什麼停戰協定是烏克蘭和平的最佳希望”。他相當詳細地敘述了韓戰的前因後果，特別是邊打邊談的兩年過程，指出俄烏戰爭與韓戰相似之處，認為解決俄烏戰爭的最佳選擇就是停戰協定。

停戰協定不是和平條約，南北韓理論上仍然處於戰爭狀態，可是在三十八度線兩邊的國家基本上維持了和平，長達七十年。他認為，無論是烏克蘭還是俄羅斯，都沒有致對方于死地，取得全面勝利的能力，所以，劃界停火是解決俄烏戰爭的最佳途徑。

在同一期，一位蘭德智庫的資深研究員Samuel Charap 也發表了一篇文章，題目是：“無法贏的戰爭”。Charap 是貨真價實的烏克蘭專家，曾經出版《每個人都輸：烏克

蘭危機與後蘇聯歐亞大陸上的毀滅性鬥爭》。在這篇最新的文章中，他指出一個重點：無論哪一方，不管是否再奪取到多一些土地，或者失去一些土地，都無法置對方于死地。因此，他說，“它可能導致一場多年期的，毀滅性的衝突，可是得不到明確的結果。”

他援引了一份研究報告，其中顯示，如果國家間的戰爭超過了一年，那它們平均會打到十年。即使是少於十年的戰爭，其破壞性仍然非常巨大。俄烏戰爭，他指出，有可能擴大成為北約與俄羅斯的戰爭，也可能導致核戰。它對世界的糧食和能源造成危機，也會使俄羅斯更加依賴中國。因此，他跟上面提到的Malkasian 一樣，主張儘快啟動談判的進程，以期取得類似韓戰的停戰協定。

停戰協定似乎是拜登團隊內部取得了共識的選項，因為《華盛頓郵報》也曾透露，布林肯表示，在烏克蘭發動一次反攻之後，美國可能會設法尋求談判解決。烏克蘭的反攻沒有取得西方所期望的戰績可能也增加了尋求談判解決的意願。因為，就在拜登去歐洲參加北約峰會的前一天，他接受CNN電視臺《全球公共廣場》主持人訪問，說他不認為烏克蘭目前符合加入北約的



網址 <http://www.us-chinaforum.org> 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com

中美論壇社 主編
社務委員: 張裕濤 周友道 水永和 張一飛 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 盛嘉麟 范湘濤 汪健生 李秉信 張文基 蔡社長

刊例設計 劉學武
每星期六出刊 第519期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

條件。也就是說，打了將近一年半的仗，死傷無數，難民上千萬，基礎設施被打爛，最挺烏克蘭加入北約的拜登，讓步了：烏克蘭不會加入北約。

按照上面提到的兩位智庫專家的建議，美國多半會向烏克蘭提供某種安全保障，可是不會在烏克蘭境內駐紮北約的軍隊，也不會部署威脅到俄羅斯的武器。

為什麼美國讓步呢？原因似乎很多。一是美國選民對俄烏戰爭的支持率不斷下滑，尤其是共和黨選民，而明年就是大選年。二是，雖然一年拿出1400億援助烏克蘭，對美西方並不困難，但是，它是“機會成本”的損失：這筆錢就不能用於對民生經濟更有利的地方。如果戰爭打個十年，那它就是一筆非常

可觀的數額了。三是，中國在西邊篡奪了美國在中東的主導權，在東邊又獲得了俄羅斯廣大的市場，符拉迪沃斯托克港口的使用權和西伯利亞的經營權，擠壓了美國的霸權。四是，南半球的國家都在推動去美元化的風潮，來勢洶洶。俄烏戰爭已經成為美國巨大的累贅，所以，美國急於擺脫這個戰爭的捆綁。

如Malkasian 指出，韓戰的停火協定是在史達林死後才達成的。普京看來身體仍然相當硬朗。他願意談嗎？他一直表示，談判的大門敞開著，但是，如果不取消對俄羅斯的“來自地獄的制裁”，他很可能願意繼續耗下去。因為，持久戰是北極熊的長項。尤其是，冬天又要來了。

為他毫無科學根據。後來他又反對COVID 的疫苗，雖然他否認，說他們一家人都打了疫苗。

他指責拜登煽動了俄烏戰爭，他說，俄烏戰爭是“為了新保守主義的地緣政治野心，因此而被犧牲的是烏克蘭的青年。”如果他當選，他會設法停止這場戰爭。他建議把頓巴斯，也就是烏克蘭東部被俄軍佔領的部分，交由聯合國託管。他也反對美國更早在阿富汗和伊拉克的軍事行動。他主張美國放棄海外

基地，不再維持霸權。他還主張緩解中美之間的緊張關係。

從政是甘迺迪家族的DNA。他當過紐約市的檢察官，並曾動了競選紐約州參議員的念頭，後來因為對手是他的堂姐夫，乃作罷。現在，他想完成他父親的未完成使命：競選總統。必須承認，他絕對是反美國政治傳統的黑馬。能夠當選嗎？大概率不能。但是，特朗普不是當選了嗎？

另外半個球。在“不結盟的世界”的主題下，它邀請了四位南半球的學者寫了四篇文章。仗已經打了一年半了，西方才發現，或者說才承認，原來世界上還有另外半個球。它似乎很想知道，為什麼那麼多國家不支持美西方為它們的價值觀而發動的聖戰！

這四位學者分別來自巴西，印度，南非和越南，他們敘述了南半球為什麼不站邊的理由。綜合來說，他們指出，第一，不願意在大國鬥爭之中被碾壓；第二，不願意看到俄羅斯被徹底擊敗，造成一極獨大，因為只有在多極世界中，小國才有發言權；第三，可以左右逢源，得到雙方的好處；第四，南半球國家對美國的所謂“遵守規則的國際秩序”表示懷疑，因為美國經常違背它所制定的“規則”；第五，南半球國家期望世界和平，不支持戰爭，世界和平有助於它們的發展；第六，印度不希望看到俄羅斯過於依賴中國；第七，過去500年，歐洲國家對非洲造成巨大的傷害，一千萬非洲人被販賣為奴隸；即使到本世紀，他們仍然在非洲惹是生非，例如推毀了利比亞；第八，目前的國際組織不公平，如安理會的5個常任理事國裡沒有非洲國家；第九，中國雖然越來越強大，可是亞洲國家有能力與之抗衡，並不希望外來勢力增加地區的不穩定...

可以看出，南半球有吐不盡的苦水。對比美西方對龐大的南半球視而不見，以為世界仍然是他們的，以為它們做的就是對的，就是正義的。這是何等狂妄自大，又是何等愚蠢！

2024年的黑馬：羅伯特·甘迺迪二世

最近，拜登在兩次演講中把烏克蘭說成了伊拉克，在另外一次演講中他突然冒出一句“女皇萬歲！”（不好意思，英國女皇已經走了大半年了），搞得大家一頭霧水。當然，他們立刻意識到：拜登老先生又在說糊塗話了。

這應當說是美國當前的一個嚴重問題，因為明年是大選年，而拜登已經宣佈參選連任。由於年齡太大，是美國歷史上年齡最高的總統，如果連任，他離職的時候將高達86歲！大家都在嘀咕，到哪個時候，他的腦筋還管用嗎？還有，如果不到任滿他就走了，咋辦？有多少美國人願意看到哪位臉上常帶笑容，並且會在不適當的時刻忽然哈哈大笑的印非裔副總統坐在橢圓形的白宮辦公室呢？好像不多耶。65%的選民覺得，拜登不應當參選。這使得他的支持率低於正在被官司纏身的特朗普。

基於此，我們必須談談羅伯特·甘迺迪二世了。對於八零後或更晚出生的人，他的名字可能激不起任何感情的浪花。但是，對於那些曾經享受到二戰後美國的黃金時代的人而言，甘迺迪這個政治世家仍然能喚起他們既親切又哀傷的回憶，他們可能都曾經喃喃自語過：“甘迺迪詛咒”（Kennedy curse）。

1963年，傑克·甘迺迪，一位充滿魅力，像電影明星一樣受到民眾熱愛的總統，不幸被刺身亡。那是震驚全世界的重大事故。不論年齡，不分男女，無數美國群眾為此當街痛哭。可是，他並不是第一位。他的父親，一位靠販賣私酒開創了甘迺迪家業的人，於1944年自駕飛機失事喪生，接下來還有兩位甘家人意外死亡。1968年，羅伯特·甘迺迪，也就是本文中的主角羅伯特·甘迺迪二世的父親，在競選總統的時候，跟他哥哥一樣，被刺身亡。其後，傑克·甘迺迪二世，也就是本文主角的堂兄，于1999年自駕飛機失事墜亡。其他還

◎彭文遠

有幾位甘家人也死于意外，在此就不提了。

值得一提的是，關於甘迺迪兄弟兩人的死，至今仍然疑雲重重。許多人，包括羅伯特二世，不相信這兩起凶案的兇手是個人行為，或者是真正的兇手。

四月間，羅伯特二世宣佈，他要競選下一屆美國總統，在民主黨內挑戰拜登。這引起了一些注意，但算不上大新聞。自從宣佈以來，他的支持率曾經一度達到21%，可是目前已經降到15%，相對於拜登的65%。顯然，差距相當大。可是，這恐怕不那麼重要，因為，拜登年紀大，他的支持並不扎實，羅伯特二世呢，不但名字是金字招牌，他這個人也具備一些甘迺迪家特有的氣質。他被稱為伯尼·桑德斯與特朗普的混合體。特朗普的特點大家都知道，充滿魅力（用魅力兩字形容特朗普，實在心不甘情不願，但是，不得不承認，對相當數量的美國人，他的魅力是莫名其妙地強大）。桑德斯的名氣雖然不如特朗普，可是，這位自稱為社會主義者的參議員，仍然是美國左派的掌旗人。

根據網上資料，羅伯特二世，69歲，是一位精力充沛，超級活躍的環保律師。數十年下來，他打了難以數計的官司，他指控的對象都是各種各樣的大企業，如肥料公司，石油公司，葉岩油公司，農業公司，疫苗製造公司，軍工複合體等。他還跟聯邦政府打官司，包括海軍，中情局，環保局等，而他所捍衛的一律是弱小群體，如污染的受害者，印第安人（包括美國的，加拿大的，墨西哥的以及南美洲的印第安人），黑人，中產階級等。可是，環保律師還不能完全概括他，因為他還寫書，到處演講，製作視頻，當大學教授，訓練了一大批專門打環保官司的律師。他至少

結了三次婚，生了一群孩子。此外，就像所有甘迺迪家的人一樣，喜歡帶有冒險性的運動。總之，他生活內容之豐富實在令人羨慕。

他最引起爭議的是他反對疫苗的立場，特別是反對小孩子打麻疹疫苗，說是會導致自闭症。醫學界認

南半球終於發聲了！

◎艾花奇

如果有人問，俄烏戰爭最突出的地方是什麼？大多數人可能覺得，沒有呀？沒有什麼突出的地方呀？它不就是侵略和反侵略的戰爭嗎？它不就是強欺弱的戰爭嗎？它不就是爭奪土地的戰爭嗎？比較瞭解國際關係的人或許會說，它不就是北約跟俄羅斯之間冷戰的延續嗎？

這些說法都沒錯，可是，似乎都沒有說到重點。俄烏戰爭最突出的地方是，它是一場白人之間的戰爭。它是一場在第二次世界大戰之後全部白人參加的戰爭，連中立的瑞士，瑞典，奧地利都參加了的戰爭。只不過，只有烏克蘭與俄羅斯兩國是兵戎相見，而其他歐洲國家，加上澳洲，紐西蘭，加拿大和美國，僅僅是在跟俄羅斯打經濟戰。這是拜登團隊設計的分工戰爭。不幸的是，一年半下來，經濟戰沒有弄垮俄羅斯，以致於烏克蘭在戰場上承受了它憑一己之力難以抗拒的壓力山大。

戰爭以來，我很注意美國的主流媒體，如《紐約時報》，《華盛頓郵報》，CNN等的報導。詭異的是，我看不到知名政客或者政論家出來，大聲疾呼：“不要打了！不要打了！大家坐下來談吧！”最多的言論是，為了民主，必須支持烏克蘭！必須給烏克蘭更多殺傷力更大的武器！必須打敗俄羅斯！各大媒體不斷報導烏克蘭被打的多慘，平民不幸被炸死，難民四處逃亡，可

是它們就是不說：停，停，停，有話好說，不要打了！

大陸媒體稱美西方的行為是拱火。一方面大呼人權，包括同性戀，變性人等的人權，可是另一方面看到大批烏克蘭軍民死的死，傷的傷，逃的逃，卻不覺得這是人權的浩劫。這是西方價值觀裡非常令人難解，非常奇葩的現象。更奇葩的是，在這場白人與白人的戰爭中，他們好像看不到世界上還有80%沒有參戰的人。他們一而再地說，俄羅斯被徹底孤立了！另一方面，他們又說，中國，印度，土耳其等南半球國家不肯制裁俄羅斯！難道這是不明白明白，俄羅斯並沒有被孤立嗎？他們也看到，拜登辛辛苦苦地，低聲下氣地跑到沙特，要求沙特增產石油，以打擊俄羅斯的石油出口價格，而沙特一點面子都不給拜登，反而減產。難道這不是說明，歐佩克+不但不孤立俄羅斯，反而明目張膽地在支持俄羅斯嗎？可是，他們就一直沒有把這兩種互相矛盾的場景給對起來。也可以說，他們只看到自己白人的世界，其自我中心的程度到了無可救藥的地步。終於，今年5月，《外交事務》，美國最具權威性的外交刊物，有一點覺悟了——它發現地球上還有

Taiwan Citizens Must Solve Three Identity Problems to Get a Bright Future

The Taiwan issue is a complex issue that has been unresolved for more than 74 years, causing China to split with the two sides of the Taiwan Strait in confrontation. Although the Taiwan issue is an internal problem of China, it has become an international concern due to foreign interference. China is the founding country of the United Nations and a member of its Security Council, so China's status is important. Hence, which Chinese government can represent the whole of China is naturally a critical matter, which must be approved by the general assembly of the United Nations. Therefore, when the U.S. and Russia respectively support the government of the Republic of China (ROC) that governs Taiwan, Penghu, and Jinma islands, and the government of the People's Republic of China (PRC) that governs the mainland, it creates a problem of China's identity. It was not until 1979 that the U.S. officially recognized the PRC (eight years after the UN recognized PRC) as the sole representation of China and broke off diplomatic relations with the ROC, allowing the PRC to fully assume all China's status and functions in the UN (and world). However, in the name of maintaining peace, the U.S. passed the Taiwan Relations Act in Congress to support or encourage a peaceful reunification of Taiwan and the mainland. As a result, the governments on both sides of the strait have been stalemated, leaving reunification unsettled to avoid war. In reality, the U.S. would rather see Taiwan remaining separated from the mainland than see their reunification from the U.S. national strategy point of view. Therefore, diplomatically and politically, the U.S. has tried its best to prevent Taiwan from reunifying with the mainland, and the U.S. has been unwilling and afraid to let Taiwan declare independence, which will trigger the mainland to unify Taiwan by force. The U.S. motive has become more apparent today as U.S.-China relations get more tense.

During more than 70 years of division, the giant wheel of history has rolled track marks of economic, diplomatic, and political changes in the world as well as on both sides of the Taiwan Strait. Internationally, the U.S. fought against the Soviet Union in the name of anti-communism, launched the Cold War, and finally successfully disintegrated the Soviet Union in 1991, and for once became the world's most powerful country. The two sides of the strait had also undergone tremendous changes. Taiwan had successfully built itself into an Asian dragon through self-reliance and overcoming difficulties to rejuvenate the country. Politically, it has gone from an authoritarian rule to an experimental democratic system. Diplomatically, in comparison with the mainland, ROC fared

poorly, retaining only a few small countries in diplomatic relations. The evolution of the mainland is even more remarkable. After WW II, the mainland was in a state of devastation, and it naturally started slower than Taiwan Island in terms of economic reconstruction. China impressively lifted nearly a billion people out of poverty and had become the world's largest manufacturing export power. Moreover, economically, it is already the world's second-largest economy, with faster growth rate soon to surpass the U.S. So economically, Taiwan has become dependent on the mainland today. Entering the 21st century, the rapid development of the mainland's technology and military strength has made the U.S. nervous. The U.S. pursued a hegemony strategy, and it naturally thought that China would inevitably copy the same strategy as the U.S. adopted when she did whatever she pleased to do. Therefore, presently, the U.S. does all it can to form an alliance against China as well as play the 'Taiwan card' to make the Taiwan Strait the most dangerous place on earth, all for the purpose of hindering the rise of China.

At the root of the Taiwan issue are "three identity issues". The first is whether or not the Taiwanese people recognize that they are Chinese. This is a domestic problem in China (no more different than California is a state in the U.S.), and the influence of foreign countries should be small. Even Japan with 50 years of occupation of Taiwan could not affect the small number of 'Japanese Taiwanese' who were related to Japanese descent. The current government orchestrated brainwashing of young people through the education system is not difficult to correct. Just imagine: How can the Taiwanese accept the abolition of Chinese surnames? Chinese language and characters, Chinese New Year, Mid-Autumn, Dragon Boat Festivals and celebrations in Mazu Temples? Not to mention the denial of genetic (DNA) linkage between the people across the Taiwan Strait. The second identity issue is the support of unification versus independence. This issue was created by political hype with external interference, and the common people were fooled. But as long as the cause and effect of reunification and independence are clearly analyzed and debated, this issue can be resolved. Talking about independence first, the U.S. even opposes it because the ending will be a failure, harmful rather than beneficial to the U.S., Japan would independently think the same way. The current state of Taiwan's diplomatic relations essentially has predicted the death of Taiwan's independence. On the contrary, if Taiwan moves towards reunification, not

only will Taiwan enjoy trade dividends, but it will also be able to solve many livelihood problems such as electricity shortage, lack of medicines, eggs, and beneficial service trade agreements with Mainland China. The saved defense budget can be used for infrastructure construction to raise the quality of life of Taiwanese people in the long run.

The third identification problem lies in the political system. The U.S. has advocated democracy for nearly a century, but in reality it is actually a pretense of hegemony and self-serving-interest. Judging from the war launched by the U.S., they were more for American interests than for honoring democracy. The turmoil of democracy has been exposed through wars and the disasters they created. The inefficiency of the US government caused by internal fighting has accentuated social injustice with a huge wealth gap. On the contrary, some of the socialist systems have demonstrated the ability to reform and innovate. The ultimate successful watchdog of government is wise and knowledgeable citizens. The Chinese Communist Party seems to be more afraid of (or show more respect to) its people than the DPP and the Kuomintang Party in Taiwan ever do. Think about it, the quality of any political system lies in the knowledge and supervisory ability of the citizens. People across the Taiwan Strait together will likely make a better governing system.

From the above analysis, an objective person can clearly see that the future of the people of Taiwan depends on solving the three identity issues of Taiwan. International interference driven by external interest cannot work against sane citizens. Look at the populist movements promoted by the American Endowment for Democracy, did they yield peaceful transition and progression or chaos and wars? We should ask: Why did the Russo-Ukrainian war happen in Ukraine, which is corrupt and obsessed with oppressing Russian Speaking citizens? Why a war does not breakout in a multi-racial Singapore? Is it due to the difference between the democratic government and the nature of the people? In a small Singapore, its citizens can see the international situation clearly and dare to stand up (and make their government) to warn the U.S. not to provoke China unreasonably, not to force other nations to take sides, and not to create chaos in the world. Why can't Taiwanese people resolve the Taiwan identity issues and turn the world's most dangerous Taiwan created by the U.S. and called by Britain's Economist magazine into a treasured island of China that everyone admires? The U.S. citizens with their wisdom will likely correct its China policy hopefully much sooner than they did in ending the Vietnam and Iraq wars.

Dr. Wordman